

عن عا لب لا يكون خلا لا ان ذلك يستتبع عدم فصاحه ما فيه استعاره  
 معها عوض او عاينه في تشبيهه او حنا في كبايه او نحو ذلك فانه غير ظاهر  
 الدلالة على المراد وان لم يكن كذلك يشبه استبعاد خلا لا ان ذلك غير  
 صحيح وايضا يلزم الا يكون غير الخالص من المعنى اللغوي على الاطلاق  
 حاصله تعلم الحي كالاختي فالضروب ان يدعى في حوله في صنف الثالث  
 كما ذكره الخالي ويصح كون اجازي على العاش بوجه تعقيد ولا يدعى ان  
 سبب المعنى في الدم الا الفصل بين المتدا واخبار والبرهان المبرر  
 منه فالاجتهاد بغير ما ذكره مودله واما ذكر المصنف له فيمكن  
 الاعتدال بانه لم يرد الا ذكر المعنى لكنه ذكر اللفظ استيعابا للاقتضا  
 وقد يحاب عن اصل الاعراض بانه لا يستلزم الاستدلال على تعقيد يستلزم  
 كما فيهما من التعقيد بغير اللفظ الا في حد ذاته بل يكون كل منهما معتبرا في ما  
 هيبة الفضا حه تحت الاصطلاح ولا يدعى ذلك كما اذا اريد به  
 التام تحت الاستعمال ومنتج تركيب الماهية من امرين متساويين  
 لو ثبت الماهية الماهية الحقيقية في الالاشنار به كما في غيره وقد مر  
 نظيره وتبين ان كون الملة كونه حجة الفضا حه لا يتم الا على تقدير  
 ما ذكره الشارح من ان الفضا حه عن وجود كون اللفظ جازي في كل ما  
 عن المحقق الشريف **وله** اذ لا يخفى على استدلال على ان ذلك هو وحده واما كما  
 فلا سكر انها منسفة هذا واعلم ان الشارح الخالي اعترض بان ذلك  
 احد الاربع من الضعف والمعتد اللفظي يعني عن الاضاما اعنا الضعف  
 قلا يتبع واما اعنا المعنى فلانه لا يتم للضعف الا في التام فلا يتم  
 بواقف لعاقون اوجب صعوبة كما في النظم لا في حاله واكثر عن الاربع  
 بوجب الخوض عن المردوم ولم بعض الشارح لذكر اعنا المعنى اللفظي

سبب الفصل الذي  
 والبرهان الذي  
 عن اجازي في عناق  
 في اللفظ في صنف

على التقدير الذي  
 في الكلام من كبر  
 ان شقوا الكلام في  
 اللفظ في صنف

عن ضعف العا ليف اما لان المعارف في الابراد على التعريف فهو لا يبراد اعنا  
 السابق عن اللاحق لا العكس واللام يصح ابراد الاحتمال منه في المعارف  
 نحو الانسان جوهر قابل للايقاد نام حشاش ناطق واما الطهور  
 ابراد اعنا باننا لا نشتم ان كل ضعيف بوجه تعقيد ا فان مثل جاني احد بالسبب  
 مشتمل على الضعف دون المعنى **وله** لخلل في السعال الذي يحتل ان يبراد  
 اخلل الواقع للمكلم كبا سببه متبا له اعني اخلل الواقع في السعال والمعنى يشبه  
 عدم ظهور البلاله وفوق خلل في السعال ذهن المكلم وتعليله بايراد  
 اللوارم مع ان الابراد العكس باعتبار معنى العلم والظهور على ما هو الشأن  
 في بعض تراهيين الا في اعني الاستدلال بالمخول على الخلة اى يعرف في كل  
 ويظهر بسبب ايراد اللوارم ويحتل ان يبراد اخلل الواقع للشارح كبا  
 قوله السعال الذي فان المتبادر منه اسفال ذهن السامع وتعليل  
 عدم الظهور بالكل باعتبار معنى العلم والظهور قيل اعترض على ذلك  
 بانه يلزم منه ان يكون اخلل في كلامه **متمنيا** على خلل في ذهنه وهو نوع  
 ان يكون باللفظ كلام على هذه الكيفية مع القدر على العا ليف على وجه الاعتدال  
 فيه ولا خلل لا على سبب ذلك كما في ان الاقدام والتعدي في الملام نحو  
 ذلك واجيب بان قصد المعية والالفاظ يقع خللا في تصرف اللفظ  
 عند البلغا ولهذا ضرر جوا بان شيئا من المعاني ليس بوضوح واقصر  
 في تعريف السان على ذكر الوضوح بنا على متبا له **وله** في كاضرح لفظ  
 في شرح المفاح **قوله** في الكلام اشقات بان المعترض يرى ان ذلك  
 العا ليف على تلك الكيفية مع القدر على خلافه لا على غير في اللفظ حه  
 وارت حبه بانه ان كان قوله لخلل من ثمة التعريف كما هو محتمل المحب على  
 ما يشع به كلامه في موضع احد وهو الحق لم يكن لهذا الاعراض **وله**

في اللفظ في صنف

Copying University