

الجمع المحض من غير ضرورة والباويل ما يرفع الاستزك كان تعال المراد
 بالرفع ما يسمى بالرفع ليدفع الاستزك اللفظي ويكون مشركا بين المعنيين
 المصنوعين خلاف الظاهر فلا يضر بالبدن من غير ضرورة ولا ضرورة هذا
 كحصول المطلوب بحل الفصح على الكلام لأنه يدخل في مسمى الكلمات
قوله منه ما سمى في علم من اللغة لو ابدل بين يتحصل معلم للعلم الخ بدل
 لو ابدل ايضا وفي قوله او الصرف الخ بالواو لكان اولى تامل **قوله**
 اعلم من ذلك فانها قد تطلق على جمع اقسام العربية **قوله** كالمعنى العباس قد
 علمت ما فيه فنذكر **قوله** والتعبير اللفظي قد سبق ان التعبير اللفظي
 قد يكون بسبب امور خارجة على قانون النحوي والمسمى بينهما يشتمل عليه وما
 لا يشتمل على علم من النحوي ايضا لان هذه الامور وان كانت خارجة على قانون النحوي
 لكنها خلاف الاصل والواجب لو قيل في هذه نظرا الى ايقوف على ما حصل
 به المعنى مما لا يحصل مما هو مخالف للاصل من علم النحوي اذ لا يعرف به الا
 ان هذا النحوي خلاف الاصل واما ان مخالف هذا الاصل جردون ذلك او مخالف
 هذا وهذا جردون ذلك وذاك بوجه معتدلا فلا يامل **قوله** او ما سمى
 الخ يعني ان الضمير يرجع الى الموصول العام وليس راجعا الى احد الشئتين
قوله شقوا ظاهرا معنانيا لان عود الضمير الي ما يدركه بالحس بوجه كون
 كون جمع ما يتوكل المتعبد المعنوي مدركا كما يفيد مجموع كلمة ما وهو
 بطا لان اكثر يدرك بعين الحس من اللغة او النحوي او الصرف كما مر
قوله لكان من هذا حصصا لوجها بالدلالة على ان الدلالة المتأخر عنها
 وتتم لها العبرة بالوجه الاخير ولعلم مكان في قوله لكان من هذا ما مر
 من معنى الثبوت او اسم مكان على انه من قبل الكتابه مثل قولهم سمعت
 عنه معام الرب **قوله** انحصر مصدوره في ثلاثة فنون هي المعاني

والبيان

والبيان والمدح لانه قد سبق ان علم الدلالة علم المعاني والبيان وقلم
 بواعها المدح وليس المعنى ان المختص لما كان في علم الدلالة وبواعها المدح
 المقصوده في بيده فموت وحفظا فموت ان ذلك لوجه المدح الظاهر عليه اذ
 كوزان جعل من احد هما في علم الدلالة والاخر في بواعها ولكن لا يحصل
 المعنى على هذا بل يفيد معلومه وهي ان الماس في العلوم المختلفة ان
 يحصل كل من فموت فموتكون المراد من لزم الحصر مما سبقه واولوية
 واكتمال ان ما المعنى الاول على محمد اسماء الكتاب على العلوم الثلاثة
 وهو المقصود فيها مع قطع النظر عن الترتيب وجعل الكما في اوله حتى
 يودي كل علم في فن وبنا الثاني على هذا الاحتمال الا انه علاج الخ الى
 صم العدمه المعلومه وحمل لزوم على الاستحباب والاولوية حتى
 لا يتوجه المدح **قوله** ولا معنى وهو الماسه اما قسمه الاول بالمعاني
 ولانه تحت فموت كسفيه نظير الكلام على معنى الحال واذ هو المعنى
 بالمعنى لان معناه ووجهه الاحتمال في الخطا في باده المعنى المراد
 وان معنانيا الاخر الا خصوصيات المعاني في اوله والدرجات واما
 سبه الثاني بالبيان ولعل ذلك ما مر اذ المعنى الواحد وسماه بطرق مختلفة
 في الوصوح واما سبه الف الثالث بالمدح ولانه تحت فموت على المعنات
 ولا خلاف في راعها وطرافتها واما سبه الفين الثلاثة بالبيان
 فلان البيان هو المنطق الفصح العربى في الصيغ والاحكام في نقل الثبوت
 الثلاثة فلا يصح ما يحسبها واما سبه الفين الاخرين بالبيان
 فليس كذلك المعنى الثاني على الثالث ولان معنى الاول بالمعاني اكثر وانصا له
 مما يتوكل منه على ان سبه الاول بالمعاني والاخر من البيان
 الذي هو المنطق له كونه وقد يقال لاحاطه الى سبب لان البيان

والبيان والمدح
لانه قد سبق ان علم الدلالة علم المعاني والبيان وقلم بواعها المدح وليس المعنى ان المختص لما كان في علم الدلالة وبواعها المدح المقصوده في بيده فموت وحفظا فموت ان ذلك لوجه المدح الظاهر عليه اذ كوزان جعل من احد هما في علم الدلالة والاخر في بواعها ولكن لا يحصل المعنى على هذا بل يفيد معلومه وهي ان الماس في العلوم المختلفة ان يحصل كل من فموت فموتكون المراد من لزم الحصر مما سبقه واولوية واكتمال ان ما المعنى الاول على محمد اسماء الكتاب على العلوم الثلاثة وهو المقصود فيها مع قطع النظر عن الترتيب وجعل الكما في اوله حتى يودي كل علم في فن وبنا الثاني على هذا الاحتمال الا انه علاج الخ الى صم العدمه المعلومه وحمل لزوم على الاستحباب والاولوية حتى لا يتوجه المدح قوله ولا معنى وهو الماسه اما قسمه الاول بالمعاني ولانه تحت فموت كسفيه نظير الكلام على معنى الحال واذ هو المعنى بالمعنى لان معناه ووجهه الاحتمال في الخطا في باده المعنى المراد وان معنانيا الاخر الا خصوصيات المعاني في اوله والدرجات واما سبه الثاني بالبيان ولعل ذلك ما مر اذ المعنى الواحد وسماه بطرق مختلفة في الوصوح واما سبه الف الثالث بالمدح ولانه تحت فموت على المعنات ولا خلاف في راعها وطرافتها واما سبه الفين الثلاثة بالبيان فلان البيان هو المنطق الفصح العربى في الصيغ والاحكام في نقل الثبوت الثلاثة فلا يصح ما يحسبها واما سبه الفين الاخرين بالبيان فليس كذلك المعنى الثاني على الثالث ولان معنى الاول بالمعاني اكثر وانصا له مما يتوكل منه على ان سبه الاول بالمعاني والاخر من البيان الذي هو المنطق له كونه وقد يقال لاحاطه الى سبب لان البيان