

لا يعلو على الظاهر
الاشارة الى

مسمى خارجي الا ان المسمى لقوله طائفة اول اطرافه في الاصح وان لم يعلو
كان للاشارة كلفه لا توصف بانها طائفة اول اطرافه بمعنى لا يصح مطابقتها
والعقد مطابقتها فلا يربط المصداق في نظر لقوله طائفة اول اطرافه فانه
هو غير كاره فيسمى الكلام من الاصول واصحاب السراج في المحققين على خارج وعدم
لعمد بعد المطابقة فيتم بالمدلول ارادة الاول هما فان قلت كقولهم على
الاوارج في قولهم كذب عدم المطابقة بسبب الكلام في الخارج لان ما دل على الكلام
تسببه وطائفة له الشئ فلا يخرج هناك المعنى الاول للمدلول اعني الواج في نفس
الاشارة ولا يوافق الاصلاح الى الجواب بالترجم ما قال بعضهم من ان الكذب
عدم خطا في نوع التسبب ليس بها الكلام ويرى على ان انه يحل ان يصح
التصديق في مطابقة كجواب وغيره حتى يكون معنى قولهم صدقوا فيهم ومطابقتها
سبب الكلام في الخارج ان صدقته تصدق مطابقتها بسبب وكذا الكلام في الكذب وان
ان ياربها ان لا يفرق من عدمه ان التصديق من جوارح الخبر فلا يصح
في خبره الى اعتبار المصدق في المطابقة ما قد فيه وعلم ان المقصود هو لا يخلو عن
شيء والمصداق الواضح ان تعال ان كان لتسببه دلالة على خارج في خبره والاشارة
فانشا واجار ياد فكذا المطابقة على هذا المعنى اليه خارج في خبره والاشارة
عن الخبر بل هو اشارة الى معنى الخبر وعطرا لا تصح ان يكون في قول المصدق وذلك
سببه على ما عدا المصداق وعند كون الاصل في جملتها مع المصداق هو ما يقدر
الخارج وان لا يصح منه الا عدمه بما ذكره في خروج الشئ الى المصدق والتقدير فيهما
وهو هي وان ذكره في قوله طائفة اول اطرافه على احد الوجهين
الاشارة في خبره في قوله خارج وكفاية قولنا ان كان له تسببه خبره والاشارة
فانشا اشارة كس في زيادة العدد في قوله وهي الاشارة الى معنى الخبر
قوله في احد الارضه فيجاء لما نوه من ان الاجبار الاستنباطية في معنى

بدي

رب لم يرد ان يكون كلهما كما د به او لا خارج لها في الحال طائفة وكذا انه ان كان
المراد من الخارج لسبب الكلام ان لكل الكلام من بعد عدله والخارج في الخبر الاستقبالي
ما يكون في الاستعمال في الماصوي ما له في الماصوي والخارج ما كان في الحال
وان كان المراد به ان ليس طرف في سببه الكلام سببه في الواج والخارج والخارج
الصمد ما يكون في الاستعمال لان سببه الكلام لما كانت استنباطية كما دل على خارج
الصمد وانما لها الابهام لعدم على حثا عندنا التسبب الحاصية **قوله** وان لم
يكن تسببه خارج كذا في خبرهم منه السبيل الى احوي لنا في التسبب الخارجيه على
ما هو قاعد رجوع المعنى الى العدد في الكلام المفيد فيكون المعنى ان سببه الكلام
الاشارة خارجا لكن لا يكون تحت طائفة اول اطرافه اعني لا يكون تحت تصدق
مطابقتها اول اطرافه كما هو في قوله ان تعال ان المعنى محمولها على جوعه
الى العدد والمقدر هو معارف في الاشارة عند الضرر كصريحه ومع
مناقاة هذا القول بقوله من غير تصدق في كونه دلالة على تسببه طائفة في الواج
حيث يفرق منه انه لا خارج لتسببه الكلام الاشارة في **قوله** لم يربط
عليه في خبره معنى جوارح السراج من غير تصدق في كونه **قوله** ويحق ذلك ان
يحق صلا الورد في الخبر والاشارة ومعنى وجود التسبب الخارجيه الذي
دل عليه قول المصداق ان كان تسببه خارج اي ان تصدق سببه خارج **قوله**
من غير تصدق في كونه دلالة على كونه دلالة على تسببه لان في التصديق لهم
ما نقلنا عنه في شرح سرح المحصر ولغيره نوع من الخارج عن الاسا كالا
مخفي والخارج في لفظ التصديق ما اعلمنا باعتبار التصديق في الدلالة علمنا قالوا
لو ان ما لا تصدق لا تعتبر وجوده معي المصدق في حكمه في الدلالة **قوله** بحيث
تصدق لها سببه اي دلالة على تسببه والماثل ذكر الدلالة لوضوح كونه المعنى
لغيره ما عدته **قوله** لان التسبب المعبره من الكلام الطائفة بيان لتضامير