من عدم الفرق بين تعريف الحقيقة والعهد وجعل العهد بمعنى اللام
مطلقا قال واذا كان تعريف الجنس عبارة عن حضور الماهية في
الذهن وتعريف العهد عن حضور فرد معين او افراد معينة منها
لم يكن اختلاف فيما هو معنى التعريفين حقيقة اعني الحضور في الذهن
واما الخاص في احدهما الماهية وفي الاخر الفرد او الافراد فهو
اختلاف راجع الى معروض التعريف اعني الخاص لا اليه نفسه فلو سمي
الحضور في احدهما تعريف عهد وفي الاخر تعريف جنس كان مجرد اصطلاح
ولا كلام فيه واما الكلام في تحقيق معنى التعريف الجنسي وبيان
حقيقته ما هي انتهى قلت الظاهر ان النحاة ما اردوا بالفرق بينهما الا
كتسب الاضافة حيث قسموا التعريف الى تعريف الجنس وتعريف
العهد وليس الخلاف فيهما بان المشار اليه ان كان هو الحصة فتعريف
العهد وان كان الحقيقة فتعريف الحقيقة فاعتراض المحقق ليس
بقوي قوله بل الحق المحلى بلام الاستغراق الخ قيل عليه هذا ليس
على اطلاقه والتحقيق ان الحق لتصنيف المفرد والمفرد قد يراد
به الفرد فيكون معنى الحق المعرف باللام جمع الافراد وقد يراد
به الجنس فيكون معناه جمع الانواع ومن هذا القبيل قوله فيما
خذ من اموالهم صدقة بدلالة العرف والاجماع على ان المراد في
مثله الانواع لا الافراد وقد يدل قرينة على ان المراد المجموع
لا الكل وقد مثل هذه الدار لا تسع الرجال فلهذا افرق بين الرجال
عندي درهم ولكل رجل عندي درهم محلا بالبر او الاصليه
وفيه بحث فان هذا انما يرد لو قيل ان الجمع المحلى باللام

مطلقا

مطلقا بعد ذكر لكن الس فيد اللام تكونها لام الاستغراق وكون
اللام الداخله على امثله النقض لام الاستغراق غير معلوم فتامل
فيها قوله على ما ذكره امه الاصول فان قيل ان الاصوليين يقولون
انه تبطل الحقيقه وتبقى الجنس وتعلق الحكم به فلو اوكل رجل اذا
خلف الا تزوج النساء حنث بتزوج واحده وعليه قوله تعالى للكل
لكل النساء من بعد وقول الس في تعريف قضاجه الكلام سبب ايراد
اللوازم البعيده كما عرفت فلما ذكر الس في تعريف الخلاف
ان الحق ان جعل الجمع المعرف باللام بمعنى الجنس عند الاصوليين على
سبيل المجاز عند القرينه المانعه عن ارادة جمع الافراد
كما في المثال المذكور فان تزوج صح نساء الدنيا متعددا كما لا يخفى
واعلم ان بعضهم ذكر فيما ذكر من كون استغراق المفرد اشد من استغراق
الجمع بعضيلا فما لم ان كان الحكم من الاحكام التي لا تكون ثبوتها لكل
جماعه مستلزما لثبوتها لكل فرد وبالعكس وكان حكم الكلام نفيا
او كان من الاحكام التي لا تكون ثبوتها لكل جماعه مستلزما لثبوتها لكل
فرد وبالعكس وكان حكم الكلام اثباتا او كان من الاحكام التي
يستلزم ثبوتها لكل جماعه ثبوتها لكل فرد وبالعكس وكان
حكم الكلام سلبا كان استغراق المفرد اشد مثال الاول ما في المتن
ومثال الثاني كل رجل يطيق حمل هذا الحجر وكل رجال تطيق حمل
هذا الحجر ومثال الثالث لا رجل يشفعه هذا الوعيد ولا رجال
يشفعهم هذا الوعيد وان كان الحكم من الاحكام التي لا تكون ثبوتها
لكل فرد مستلزما لثبوتها لكل جماعه وبالعكس وكان حكم الكلام

Copyright Konya Beyşehir University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)