لا في ذكر الا انا النفي الحكم عن السابع بعد اجابه للمنوع ولكن لا يحا
به للمنوع للسابع بعد تنبيه عن المنوع قوله ما شعر قال في الشرح والمذكور
في كلام النحاة ان لكن فيما جاني زيد لكن عمرو لدفع توهم المخاطب ان عمرا
ايضا لم يجي كزيد بناء على ملابسته لهما وملابه لانه للاستدراك
وهو رفع توهم يتولد من الكلام المتقدم رفعا سببيا بالاستثنى
وهذا اتضح في انه انما يقال ما جاني لكن عمرو لمن اعتقد ان المجي
منتف عنهما جميعا لا لمن اعتقد ان زيدا جاءك دون عمرو قوله
خلافا لبعضهم وكذا في الشرح انه ابن الحاجب واعترضه المحقق بانه ليس
في كتبه المشهورة ما يقتضي ذلك وقيل انه ذكره في الامالي والله اعلم قوله
او محقق الحكم له يعني كما نص عليه كلام ابن مالك وقال به ابن الحاجب
قال الرضي وقال المالكي بل بعد النفي والنهي كلكن بعدهما وهذا
الاطلاق منه يعطي ان عدم مجي زيد في قولك ما جاني زيد بل عمرو
محقق بعد مجي بل ايضا كما كان كذلك في ما جاني زيد لكن عمرو بالاتفاق
وبه قال المص يعني ابن الحاجب لانه قال في ما جاني زيد بل عمرو وتحمد اثبات
المجي لعمرو مع تحقق نفيه عن زيد قوله فتنه اشكال وذكر لان الحكم
المذكور في الكلام هو النفي ولم يصرف الى السابع على حد فهم قال
المحقق ويمكن ان يسكف ويقال الحكم هو المجي من حيث نسبته
اعم من ان يكون اثباتا او نفيا فمهما نسب المجي الى الاول نفيا
ثم صرف عنه الى الثاني اثباتا وجعل الاول في حكم المسكوت عنه
وفيه انه يقضي ان لا يكون بين لا وبل ولكن فرق لوجود الصرف
بهذا التاويل في جميعها وكانه اشار الى ضعفه بقوله يمكن

قوله او الشك

قوله او الشك الخ الشك حاصل سقدم والتشكيك غايته متاخرة
ودخولها تحت اللام المستعملة في معنى الغلبة مطلقا قيل وضع او لاحد
الامرين والاظهر انها تشوب الحكم لاحد الامرين او تثبوت احدهما
الحكمين لان في عطف المفرد والحصول مضمون احد الجملتين في الجملة قد
يكون لشك المتكلم وقد يكون لتشكيك السامع وقد تكون لمجرد ابهام واظهار
نصفه مثل انا او اياك لعلى هدا او في ضلال مبين وما كله الاحسان
ما لهم لا يكادون يعرضون الا ان المتبادر الى الفهم هو الشك وكان هذا
هو مراد من قال انها في الخبر للشك قوله او للابهام قيل المراد من
الابهام ترك التعيين لداع يدعو اليه وهو في الايه ان لا يصرح بنسبته
الضلال الى المخاطبين لئلا يزيد عصبهم وليس المراد فيه ايقاع السامع
في الشك في اصل الحكم الا انا ذكره السكاكي في معنى الايه بناسب الاخيرة
وهو انها من قبيل اسماع المخاطبين الحق على وجه لا يزيد عصبهم وهل تذكر
تحقيق طايفه بالهدى وطايفه اخرى بالضلال ليتفكروا في انفسهم
فيروا بهم النظر الصحيح الى ان يعترفوا انهم الكايدون في ضلال مبين
وذكر لان الموصوف بالجهل المركب لا ينتهي منه النظر كالموصوف بالعلم
اليقيني كما في المواقف وغيره حتى جعل بعضهم الشك من شرايط النظر فلما
اراد السيد سلم انجاههم في ورطه الجهل المركب هداهم الى طريق الشك
ليتاتى منهم النظر الصحيح الموصل الى الحق هذا واعلم ان العاضد الرضي اقتصر
على الابهام والسكاكي على التشكيك كالمص والظاهر عدم الفرق
بينهما فتامل قوله كما او اياكم الايه الظاهر ان الشاعر في كل
من الاثنين قوله والفرق بينهما لا يخفى قد مثل العلامة المحشي بايتي

وان كان ابن هشام
قضى في المغني على
الاول بالى