

هذا الشرح في الكلام  
وهو من كلامه في قوله  
من كلامه في قوله  
من كلامه في قوله  
من كلامه في قوله

المراجل كل ذكر لم يكن طوي ولا كذب فيه وعن الثاني ما نه كان قبل اسم الكلام والفقير  
توضيح الدلائل وهذا ان سمع الكلام فيها كان بكه وراوكل كرت ابوهريرة  
وهو ضاع الاسلام وقد رواه عمران بن حصين بن طريق اخر وهو قوله  
متأخرو بل ذكروا النواذك في الهدى انه اسم عام اسم ابوهريرة **واحد**  
السمي ذكر ان ذا اللبس الخزيق الشبي واماعرس مجرد هذا الذي ذكره هذا  
العالم فلم يصح على كونه هو ذا اليبس وليست عند وقد اضطرت الروايات  
هذا الحديث والكلام في ذلك محل اخر **قوله** على من الذنوب اشار الى ان المراد من  
الذنب في قوله على ذنبا هو الذنوب بقرينة المتام بعد ما تب ان ذنبا اسم جنس  
على العدل والكثير كذا في التشرافي **قوله** ولا فاداه الزعم هذا المعنى في ذلك  
ويوضح به لكان اوضح في المعصية **قوله** هذا الذي ذكره اشارته الى ان لفظ هذا  
به الى الحالات المتضاهة ما يدل ما ذكر **قوله** كله معضو لظاهرا ان هذا اسم على  
الصلب والاذن كخطاب لعين الى غيره وارجح المسند اليه اسم اشار الى التسمية  
عند تعيب المشارة اليه ما وضاف على انه حذر ما يورد غيره من احكامها ما ذكره  
مع انها ليست معضو لظاهر كذا في **قوله** والتم بفسره بكرة قبل قوله  
هذه الكثرة وعلية حراما وورد في الحديث تحوّلتم انت وكومض توصي يوم  
الحجج فيها ويصوت اي ما لم تحضه احد ويصوت حوضه **قوله** اي قول من جعل  
المحصول شرح هذا القول باستعمال الكلام عليه على بقدر السؤال وبنها الكلمة  
المزودة المتكبر عليه وشي لفظا التي على السؤال الغرض في باب الفصل  
والواصل لا يستعمله على ترك المتكبر ولا حتى حسن موقع الاحتصاص بترك المتكبر  
لما قد من الاحتراز عن العيب بنا على الطاهر واساع الاستعمال الوارد  
على ترك نظيره ولا يوجد شي من هذه البكت على القول الاخر مع ما قد من جهة  
للاوجهية مثل كون حبر المتكبر حمله انشأه فانه وان حوزة الشارح لا كلام  
في قلته بل في احتجاجة الى البايد عند البعض ومثل التكلف في اعتبار العائد

المعنى

هذا الشرح في الكلام  
وهو من كلامه في قوله  
من كلامه في قوله  
من كلامه في قوله

الى المتكبر جعل الحنس تتركه العائد عند كون الباعل معرفة باللام او مصرا عابدا  
الى المتكبر في اعتبار الابهام والفسر جعل الزام تقدم الحبر في العالب ايهاما  
وذكر المتكبر لنفسه هذا وقد سطر الحق في الكلام في شرح القول الاخر شرح  
الكاتبه وليرجع اليه **قوله** فيمكنه انما قال بخبر لان الضم عند صاحب هذا القول  
اصح من ان يكون عابدا الى سجد معبود فكان مما يحتمل **قوله** وتكون الزام الى انشاء  
الوجه ما لعل على هذا القول لو كان الضم عابدا الى المحض وهو مقدم بقرينة  
لوجه مطابقة الضم له مع ان **قوله** يكون من الافعال الكامنة اذ لا يصح استقبال  
ولا امر ولا نهى بل مسبه للاشياء لانه سلب عنه معنى ان مان واخر وث فظا  
بمعنى كما ذكره الشرح **قوله** موث هو فضله كقوله تعالى فانها لا تعني ايضا  
وامانة حنيد المقطوع لانه تراجم الى ذكر الموب **قوله** فصل يمكن اي بكما  
فاضلا ولواقى مكانه بلط الشان او العصف مثلا لم يكن فيه من التمس مافي الايبان بالضير  
لان الابهام فيه اشهد واقرب كما لا يخفى **قوله** فكون التكن الحاصل بغيره اتم واكثر  
**قوله** ولا يخفى لانه لا يتناول كون **قوله** لعل لعل بعللا لغوهم هو اوهي ن دعالم فقط  
وحيث تدفع الاعتراض لانا نقول الوجه في العبد الى العادة ايضا وهذا الحكم  
يشامل لكل من يشرع غيره من غير احصاء بضم الشان كقوله تعالى فعضا هن  
شجع سميت لا محض من المستد باليد **قوله** فيل فالمتصل لسان بالضم  
باب بعم حيدر قلنا هو يمكن المتكبر لا من حيث حصوله بعد الاستطاعة بل من حيث  
انه ذكره من احالة ثم بفضيل هذا اذا كان المراد سفي يحشئ في الضم وقد صرح  
في الشرح بانه لا يصح **قوله** لان السامع مالم يسمع المسارح فصل عليه لا يستدرك  
لحوال ان بعله بوجه ارجح **الجواب** ان الكلام انما هو صام بسو كونه لفظا  
ولم يرد عليه فبينة كما اشار اليه السامع بقوله سابقا لعدم تقدم ذكر المستد اليه  
وعدم فهمه بل عليه وقد صرح به في الجاه حيث قال كقولهم انما من غير ذكره