المحقق الطابر بحث هذا المعتبر لانهم جعلوا كون المسند سببيا احد ضابطي معرفة كون
المسند جملة حيث قالوا واما كونه جملة فللنقوي او كونه سببيا فلا بد ان نعرف اولا كونه
سببيا حتى نتوصل به الى معرفة كون المسند في الكلام جملة وما ذكره في تفسيره يقتضي ان
نعرف اولا كونه جملة حتى نعرف كونه سببيا انتهى وينبغي ان نعلم ان هذا التفسير ليس
ماخوذا من بيع كلام السكاكي كما توهمه اخر العبارة وقال في شرح المفتاح ثم كلام المصنف
مترددة في ان المسند السببي في مثل زيد ابوه كريم وزيد قام ابوه هو كريم وقام او الجملة
الواقعة خبرا المبتدا والظاهر من تفسير المصنف هو الاول ثم قال فيه ايضا وينبغي ان نعلم
ان المتبدر فيما يكون جملة لا للنقوي ولا لكونه سببيا وذكر في تلخيص من امثلة اما عرف الى
ان قال ومنها خبر المبتدا اذا كان جملة اسمية مسندها ليس بفعل ولا مشتق مثل زيد
اخوه عمرو او علامه والله يرهوله يشترو لهذا لم يمثل الا باخبره فعلا او مشتقا وان
ادعى انه سببي فيعلق لك الحامد بالمبتدا الاول تعلق اثنات مسكل ومنها مثل
زيد ضربته او ضربت علامه وزيد قام عمرو في داره ونحو ذلك مما اسند الفعل الى ما
تعده وليس ما يقع بشبيه مما قبله انتهى فعلم من هذا المقول ان هذا التفسير ليس
مقتضى بيع كلام السكاكي واما ذكره الشارح لان مقالته بالنقوي تقتضي ان يراد المسند الذي
هو جملة وليس له بقي فيه بعد الامكان وقد اساء الى ذلك فيما سياتي في بحث ان اراد المسند
جملة هذا او الاسعد فهذا المعنى ان يقال ان قوله سببي مسند الى ضميره اي مضاف لمعرف
يعتبر عبر سببي حروه في حروف المضاف وانهم المضاف اليه معامله فاسنده الضمير في قوله سببي
لكونه كالمسبق كالمعبر في موضعه وذلك عبر عبر كما ذكر السيد الرضي في قول ابن الحاجب
النقدير فيما يعتبر وكما ذكر المحقق الشريف في قول مثال ان مقتضى الحال هو الكلام لان
المذكور حقيقة هو الكلام لا الخبر والمقدم له بحث لان المذكور حقيقة هو الكلام
الجزئي المسموع دون الكلي المعقول الذي جعلته مقتضى الحال فاذا قيل للكلي انه مذكور
صح ايضا الى باويل اي مذكور حريا الى ما ذكر كما قيل في وجه الشبه انه حسي اي
حسي افراده وحسد يكون المعنى ان مقتضى افراد المسند هو كونه غير مقيد للنقوي
وكون حريه عبر سببي اذ لو كان مقيدا للنقوي فهو جملة قطعا ولو كان حروه مسندا
مقيدا يكون مفردا او قد يكون جملة ولا حاجة في قول المصنف واما افراده فلكونه عبر سببي
الخ اذ قد عرفت مما نقلناه عنه من شرح المفتاح انه ليس للان مرا ان لا يحصل هذا الغرض
الا بهذه الخصوصية ومن تتبع كلام السكاكي عرف انه لم يرد بالسببي الا الجزء الاخير

وحسد

وحسد فيفسر السببي هو الواقع بعد مسند اسند الى شئ من متعلقات ذلك المسند
فلا يدخل فيه الا كون زيد ابوه منطلق وزيد انطلق ابوه وزيد منطلق ابوه ولا يصدق حول
الاخير في السببي وان كان مفردا لما عرفت فيما سبق بتاجه قولنا واما افراده فلكونه
غير جملة كما هو اللازم من تفسير الشارح وقد ذكر فيما سياتي في قوله واما كونه جملة فللنقوي
او لكونه سببيا اذ يصير المعنى واما كونه جملة فللنقوي او لكونه جملة الاان قول السكاكي
لا شيئا متصلا بالفعل الخ يقتضي اخراج الاخير من تفسير السببي ولكن ان تتكلف وتقال
مقصوده انه ليس جملة وان كان سببيا فتامل قوله ولا عند النقوي سيتضح لك عدم افاده
هذه الصور النقوي عند السكاكي في بيان كون المسند جملة ان شاء الله تعالى قوله
اي المسند اي بعد المسند حقيقة الذي هو الخبر لان الزمان جزء من مدلول الفعل لا قيد فيه فجعل
ما في بعض النسخ واما بعد من تحريف استخدم لان السابق هو المسند صوره والمراد
هو المسند حقيقة قوله وهو الزمان الذي قبل زمانك وقد سافش فيه بان قبل
طرف زمان فيلزم ان تكون الشئ ظرفا لنفسه او ان تكون للزمان زمان وكذا قوله في تعريف
المستقبل وجوده بعد هذا الزمان يلزم فيه احد المحذورين وفيه ايضا شئ اخر
وهو ان لفظ الترقب ان جعل بمعنى الاستقبال فات معنى الترقب اذ لا تصور للترقب
الا بالنقال في الاستقبال وايضا اخذ الاستقبال في تعريف المستقبل وان جعل بمعنى الحال
كان كل من الحال والاستقبال ماخوذا في تعريف الاخر وكذا ما قيل في امثال قولنا
تقدم الزمان الماضي وساتي الزمان المستقبل قال المحقق والحق انها مناقشات
واهية لان هذه التعريفات تنبيهات تعرف اهل اللغة منها ومن تلك الصارات ما هو المقصود
بها ولا يخطر ببالهم شئ مما ذكر واما الذي يسهل فيها فمستفاد من علو اخر يلاحظ فيها
جانب المعنى دون القواعد اللغطية المنبه على الطواهر وقد بين في تلك العلوم ان
تقدم اجزاء الزمان بعضها على بعض بذواتها لا بازمنة اخر حتى يلزم ان تكون الزمانات
على انه قد يقال المعتبر الاعتباري بضميمة الطرفية في الجملة هم الظاهر ان زيادة
قوله بترقب في تعريف المستقبل وان كان ناشيا في التعريف معاندة لاستعمال لفظ المستقبل
بالترقب اذ معناه الذي يطلب اقباله قوله وهو اخر قال في شرح المفتاح الظاهر
ان المراد اخر الاسوي تشمل الاثبات على ما يراه المكلون من تركب الزمان من
الاثبات كالكسر من الجوهر الفرد انتهى واما على مذهب الحكماء القائلين بان الزمان
موجود مستمر فاكاد عندهم وهو الان يعرض حال في الزمان لاجزء منه فالان حسب

Cambridge University Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)