مع كونه مزوكا وانما تعلل لرجانا قوله انما للمبالغة المبالغة اكمل في جميع افراد الحصر
في المقام الكطاني وانما قال انما لان قوله فلان يعطي انما يفيد انما مر المبالغة لا اصلها
لعدم السبق بانه قصد بالاعطا الاستعراف لجواز ان يكون هناك قرينة المعصية او الحسبة
من حيث هي وقد عرفت انه لا يحمل المعرف باللام على الاستعراف الا عند عدمها وامتناع ضد
ضد ورجح الاعطاء عنه عادة يصلح قرينة للمعصية قوله من غير اعتبار كما يه
ليس في كلام السكاكي ما يشعر بذلك بهذا القيد فان كان عموم المفعول يستلزم عموم المعلل
والقيد به صحيح ظاهر والافهو محل تامل وكلامه في الشرح محتمل لتلازمهما والوجود
وعدمه حيث قال وهما وان وضعا للتلازم في الوجود قيل هذا اشارة الى عدم التلازم
في الوجود لا امكان تعلق جميع افراد الفعل بمفعول واحد فيه نظر لانا اذا قلنا فلان
يعطي زيدا مثلا وجعلنا معطي على المجهول اي يفعل له كل اعطاء فالظاهر انه لا يصح لان
اعطاء عمرا المفروض مثلا شيء اعطاء ومن المعلوم انه لا يعلل بفعله لزيد فقد
خرج فرد من الاعطاءات عن انيدرج في مفهوم الفعل المقيد بالمفعول المخصوص
بل لا يصح ذكر الا باعتبار القيد اي يفعل كل اعطاء ممكن وحينئذ فظهر ان عموم
المفعول يستلزم عموم المعلل نعم عموم المفعول لا يستلزم عموم المعلل مثلا يقول
سقيت ما كل احد قوله افاد المقام الخ لا يقال المفاد نفس السوق لانا نقول
ذلك لا ينافي قولنا لا يعتبر من التبليغ الا ما اقترن بالقصد كما من فاذا سمعه العارف
به استفاد ان عرضه ذكر والمعنى افاده التركيب وكذا يستفاده المقام فلا يرد ان
اثر المقام الحطابي افاده مجرد العموم في افراد الفعل ولا دخل له في افاده الجزء
الاول والحاصل ان التركيب يستفاد المقام يجمع الامرين قوله
المعرف باللام الحصة كما اشار اليه قول السكاكي فيما نقل عنه انفا ونوحد هذه
الحصة قوله حمل في المقام الحطابي لما كان المقصد بالذات المعرف باللام عومل
معاملته فجري فيه ما جري فيه فقصد بالعموم الى العموم كما هنا واجري الى نفس
الحصة بالعموم كما في قوله تعالى وانتم تعلمون اي طائفة منهم وانتم من اهل
العلم والمعرفة فقوله حمل في المقام الحطابي لا بد فيه من اعتبار التغيير بنوع ما من
في المعرف باللام من عدم قرينة ارادة الحصة والبعضية والظاهر ان الاحتياج
الى جعل مضمون الفعل معرفة لما سبق الى الذهن في المنكر من ظهور الوجوده

محمد يحمل يمكن ان يحمل المصادر العاريه عن الدلالة على الفرديه ولو منكرة كوجوب
ودوكر على الاستعراق لانه منزله المعرف باللام الحصة وقد تقال الظاهر ان يقول
العقل من المصدر نفس الحصة فيمكن اعتبار الاستعراق في المعلل الحطابي من غير حاجة
الى حمل المعرف قوله لئلا يلزم رجح احد المتساويين كانه اكتفى عن اعاده ذكر الابهام
بانه قدم معلوما بقرينه ذكره قوله لا يقال الخ هذا السوال اما تبع على عبارة
المصنف حيث ذكر قيد الاطلاق وفسر في الايضاح بما ذكره الشارح واما اعتبار السكاكي
كما نقلناه انفا اعني قوله انه قيد ليكون للقصد الى نفس الفعل الخ فهي غاره عن العرض
باطلاق الفعل كذا قال المحقق ولا يبعد ان يقال انه يفهم من قوله نفس الفعل ان
لا يعتبر معه عموم في الفعل ولا خصوص وكم لا يكون المقصود نفس الفعل فقط بل الفعل
مع شيء اخر هو عمومه او خصوصه تامل قوله لانا نقول الخ قال المحقق هذا الاعتبار
ركيك جدا فان المعتبر عند ارباب البلاغة هو المعاني المقصوده للمتكلم وما يفهم من
العبارة ولا يكون مقصودا لا يعتد به ولا يبعد من حواشي التركيب ثم قال
والاظهر في الاعتذار ان يقال ان المفيد للعموم في افراد الفعل هو الفعل بمعونة المقام
الحطابي وذلك لا ينافي كون العرض من نفس الفعل الاطلاق على المعتبر المذكور بيانه
ما في الباب ان لا يكون العموم مقصودا بنفس الفعل بل به مع معونة المقام قوله
اي فلانا باعداده وحشاده الصمير في قول المصنف فلا كرر اجع الى غير
لكونه في معنى الجمع فقوله اعداده وحشاده بيان لحاصل المعنى قوله ان يرى مبصر ويشجع
واعلم هذا ان كمعنى شب للشحم والغبط جعل جبانا عنها بسببها على كلاله في التبيين
قوله بل لا يبصر الرائي الخ قيل حاصله باعتبار انه حمل نفس الرويه سعي الحساده
وغيظ العواده وهذا انما يتم لو بصر الرائي الاثار ولم يسمع الواعي الاخبار
وفيه نظر لانه يكفي في حصول الحسن لزوم مطلق الرويه لرويه اثار ملا لي
راى شيا ليس من اثاره لكنه لا يراه الا ويرى معه شيا من اثاره لكان الحسن حاصلا
قوله بل قصد تعلقه بمفعول قال في الشرح وانما قلنا بل قصد تعلقه بمفعول لانه لو
قصد اثباته او نفيه مطلقا بان قصد اثباته او نفيه عنه باعتبار حصوص المفعول
او عمومه من غير اعتبار تعلق بمفعول لم يكن بقصد المفعول بل المرجع لعوات المقصود
كما اذا قلنا فلان يعطي كل سنه مرة او مرتين اي يفعل اعطاء ما من غير تعيين
المفعول وفلان يعطي مع قصد انه يفعل كل اعطاء من غير اعتبار التعلق بالمفعول

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)