

المواضع ولم يذكر هذا العاقل له شاهرا وكان الشرح في عدم افاده هذا المقدم الحصري
ان المقدم الذي يفيد في المعلول هو مقدم ما حقه الماخبر كما صرح بما نشأ به
سابق والمعلق الواقع بعد ما وان كان اصله الماخبر لكن صارت له حق في المقدم بسبب
ما عرض من التزاور وجواضل بين اما وبين العامل في ذلك المعلق ومن ثم لا يكون
لدرعي في نحو من ضربت وان حلتب وكيف يثبت ان المقدم يفيد الحصري كما هو
عرض لها من حقيقه المقدم بسبب استحقاتها ضد الكلام وان كان اصلها الماخبر من
حت انها معلقات **قوله** لانه يكون مع الجهل بمعنى لا يدرى في الخط من علم السامع
باضل العقل فسل منه حث لان هذا معنى على كون الفرض في كل واحد من المبالغ المتكبر
مثلا اضافيا بما لا محص به كل واحد من الحائزين بالعائدين الاخر اذ كون الفرض
مما على حال الشائع الماهوي في الاضاحي كما هو جوازه بحسب لانه يكون هذا العبد الذي
للتعمق المهم الان يدعيه لانه مقدم معلقات العقل عليه الا الحصر
الاضاحي كما ينبغي عنه طاهر قول المصنف سابقا وتقدم مقوله ونحو عليه لانه
الخطا وان اخقل بناوه على الاله **قوله** كبحر الالتهام اذ به الالتهام والمعلق
كحسب اعتنا المكلم والسامع كما سيذكر فيما بعد فلاننا فيه حقل التبرك وكبحر
معطوف عليه **قوله** وجود ذلك كما يفيد من واجبات المصدر والواقع بعد ما
قوله ولا سبعين عبرك فان قيل على تقدير افاده اياك تسعين الفرض
يضرر هذا عن المومن مع علمه بانه تسعين غيره بما لمانه حلقه من بابنا الطبع
اذ لا سكر في استغابه كل واحد بعبره من الملوقات سواء لنا ان معلق الاستغابه
عام او خاص قلنا كل غايه من غير تعالى على اذ العباده او على كل منهم عايد
اليه بما لكونه المختار الخبير والسبب في جلاله لانه يكون عونا **قوله**
قوله ورا الحصري با حيز
افاده الالتهام كحسب الرتبة فاذ رتبة الحصري اعلى **قوله** واورد اقرانهم
بذكر هذا السؤال كحسب الايراد على بلانته اشيا الاول افاده المقدم الحصري
والالتهام بها وهو الذي **قوله** الشارح وحاصل جوابه ان المقدم لغرض
الامر ان يكون اذ البعض لها اولاد بها عارض وقد عرفت لانه المقدم لاهم
الكم كونه الفراه اهم منه لانها اول سور تولت وكان الامر بالفراه اي لفظ اقران
اهم من ذكر الله تعالى في هذا المعام لا يتناول اسم الله تعالى اذ هم عبد المومن على كل حال

لانقول

لانقول اسم الله تعالى من حيث هو اسمه سعلق به اهتمام واعتنا وقد هو من حيث
العامات عنه به اوجب كلف الا حصر مثلما فاذا اجمعت العبادات قد مر لانه
كافي السببه واذا انجرت الاو عن الساننه فان لم يعارضها ما هو اول العنايه قد مر
ايضا والا فلا وفي قوله تعالى اول باسم ربك قد عارضها العنايه بالفراه وكانت اوليها
بالاعتبار كحاصل ما هو المقصود من طلب الفراه اذ لو قدم اسم الله لا فان الطول
كون الفراه معني باسم الله لا باسم الاضاحي كما في قوله تعالى لا اله الا الله لا اله الا الله
الكشاف وفيه ان قوله لا اله الا الله ان المطلوب ان لا يكون الا الله اذ المقدم قد مر لغرض
اخر غير الحصري ولكن هذا لو قدم مما يفيد عا اخر ولعل الوجه ان يقال كانت
الفراه اولي بالاعتبار لما كان طرفها فان اهمه اسم الله هي الاصل واهميه الفراه طاربه
والطاري ان لم ير حكما المطر عليه فلا اقل من ان لا يزال حكما المطر عليه الثاني
ان يورد على افاده المقدم الالتهام المستفاد من قول المصنف وسعد في الجمع الخ
وسعد السؤال والكتاب كالدول ولا وقل لا الاضاحي في السؤال على افاده المقدم
الالتهام **المشاكل** ان يورد على ما فهم من قوله ولذكر بقدر العقل في باسم الله
موجرا اي ينبغي ان يفيد اوجب ان يفيد وتقدر السؤال انه اذا كان يسوي ان
يقدر العقل في باسم الله موخر لسعد الاحضاح والالتهام فكل شي اخر باسم الله
وقدم العقل حتى ذكر العقل وجوازه ما من وسعد السؤال على هذا الوجه الضيق
كلام المصنف كالاخي وهو الموافق لما في الكشاف فقل هذا معنى قوله وكان الامر بالفراه
اهم من ذكر الله تعالى لما من واما قوله في من سوع اهم من الامر بحصيتها فاسي على
انه لو قدم باسم ربك لا فاده الحصري وقد عرفت ما فيه لان قال كمال ان يكون
المراد من الامر بحصيتها الذي توجه المقدم وان لم يفيد وطعا لانا نقول
لانسلم هذا الالتهام على تقدير المقدم لاسما والمتابع بلع وان سلما فلا نسلم ان
اهام الحصري مع المقدم والاماجان المقدم لعوم الحصري وقد عرفت شيئا
وروجه لغرضه كما ذكره الشارح في الالتهام **قوله** وان كان ذكر الله اهم في
نفسه لم يقل اسم الله للمساويه ان الالهيه ليست اللفظ اسم وليس كذلك
المهم ذكره فها سوا ذكر لفظ الالهيه كلفظ اسم او ذكر اسم خاص من اسمائه
كلفظ الله **قوله** اي هو مفقود اقرانهم انه معلق له نعلق المقول عليه يقول

اهم من لفظ الله