

وتقدر المفرد **قوله** وعلى تقديرين لا يجب الواو وهما تقدير الاسم وتقدر المضاف
قوله وحسن الترك فان فصل فذصرح المشيم بان الاسم لا يترك فيها الواو
 الا ضرب من النادر ونوع من النسبه فان ذكر في هذين الموضعين اللذين
 فيها الترك فيمكن ان تكاد بان يكون ما ذكر كما لا يخفى عليها وان الثاني لما وقع عند
 المفرد وكانه مفرد وفيه ما فيه **قوله** اما الاكثار والاطناب قال السيد
 في شرح المعاني لم يرض للمشاواه مع انها سميته ايضا لانه لا يفصله لكلام الاوتناب
 فما اضدر عن اللمع مساوياه لا يكون فيه لكنه عندنا قتل منه حيث لان عدم
 الاعتدال اما ان يكون اذا كان فصل اللمع الذي يربى الكسك وليس لمعن حوار ان
 يكون في المعاني معضيات وخصوصيات لا يراعيها غير اللمع واما اللمع فمن
 حقه ان يراعيها وتشر اللمع كون لفظها مسطقتين ووجوده حوار كون اللمع
 بالمشيه الى معني المعاني مساويا بالمعارف الاوساط مع بلاغته اللهم الا ان
 مراده انه ليس بلغاه من حيث هو مشاوب بلغاهم ان **قوله** كذا في الاكثار
 والاطناب اذ ليس بلاغه الموز من حيث انه اقل من معارف الاوساط بل من
 حيث استماله على خواص **قوله** بان كونه اقل من معارفهم شعر بوجوده
 خلاف المشاواه فاصل **قوله** الى الكلام اريد فيه وفي قوله المعنى اشار الى انه لا
 يعنى في كون الكلام موجزا كونه زادا على كلام اخر وكذا المطلب لا يسبح
 فيه كونه ناقصا عن كلام اخر **قوله** ولا في غايه الفهاهه التي بينهم
 ان وجود شئ من الفهاهه لا ينافي كونهم من الاوساط والظاهر انه سافه ان شعر
 به عدم العوض للفظ عامه هائي السرح الكثير وسروح المعاني ولكن ان جعل
 الاضافه سائنه اى غايه هي الفهاهه وانا جعل السكالي الاصل المنيس عليه
 معارف الاوساط لان الاوساط لما كانا اكثر من الطرفين كان كلامهم على
 محكي معارفهم في باديه المعاني مستهوا من الناس وليس على معنى **قوله**
 الوجه معلوم الطرفين فاستب ان جعل اصلا تقاس عليه غيره **قوله**

اسم اللمع في المعاني
 في الاوساط هو
 لفظ اللمع في المعاني
 مستهوا من الناس
 على ان كونه
 مستهوا
 مستهوا

بل لا اد

بدلالات وصعبه من غير ملاحظه المعاني حتى تجد مطابقتها لها وتدم بعينها
 نعم اذا سب ذلك المراتب البلاغه غير كصوات احوالات واذا صدر مثله
 عن اللمع لدرع راعى منه خبره عن الكسك مطابقتها للمعاني ويذكر في معنى
 تلك الاصوات ونسب مما نعلمنا عن بعضهم اشار الى انه لا يحصل لكسك في صوت
 عن اللمع في الهمد المذكور **قوله** عن كسك المعنى هو صوت اللمع في معنى وكسك ان
 كسك ان يحق الخراب الضابقي غير محج **قوله** والاطناب اداهه بالتمسك
 لانه هذا لا يلائم اصطلاح السكالي من ان الاطناب مع المساواه ولعل هذا
 منى على اصطلاح اخر **قوله** كونه سببيا لم يطرح وجد سبب كونه لسبب
 رجوعه الى اصل الامر من ناره والى الاضارعي فتأمل **قوله** اى الى كون عبارته
 المقارن كمرئيه الذي سبق هو قوله اذ المقصود الخ وانا عدل عنه الى
 هذه العبارة ولم نقل اى اذ المقصود ولم يشر ما سبق لكونه اهل وعبارته
 المعارف لكان معالته نقوله الى كون المعاني حلقنا باسما ذكر حيث لم نقل
 واخرى الى اذ المقصود باقل ما يعصمه المقام من كلام السط من المذكور لم
 سواضري الى كونه اقل ما يعصمه المعاني واما لم يذكر كذا كما نالا اول اقله
 ستر الاجصار فلا معنى لكونه يرجع اليه واما الثاني وان كان اقرب ما سبق
 لبعض في العسر **قوله** وهو علق الخ وذكر لانه كون المعاني حلقنا بالسط من
 معارف الاوساط لا يعنى كون الكلام الذي ذكره الكلام موجزا لحوار ان
 يكون ازيد من معارف الاوساط **قوله** اعنى قولنا ما رب شبح سافه
 ساقى شرح المعاني من ان معارف الاوساط قد شبح **قوله** وللاخبار معنيان
 هذا المعنى على انه لا فرق بين الاكثار والاحصان عند السكالي وايدى السيد
 في شرح المعاني والسراج ما لا يشرح المعاني الى الفرق بينهما غيره بالعلمها
 عموما بالنظر الى اعسارت ذكرها هناك **قوله** ان تبسط فيه الكلام غايه

قوله الى ما ذكره في المعاني
 كسك الظاهر في
 كسك الظاهر في

نارجه