

الامام الميرزا في العرض من نقله كلامه ناسداً ان ما حكي فيه هو المذهب المقرر
المعنى على الالام **قوله** اني من انفس الذين ليسوا سبباً لا اشرك
سئل على زنه المجهول اي ذاب والفضله الغضب الكامن وفي بعض النسخ
تعبير الصحاك فسئل على زنه المعلوم يعني اذ اب والصحاك اسم الى انفس وقد
الصحاك ملك من الملوك الماضيه اطلق على انفس علمياً نه **قوله** كحسب المام
قال في شرح المعاص التهنك يكون ملاحظه المشبه كلاف التلميح **قوله** ومما لا
تفهم وقد يضر ان معاك ذكره المراد وفي في البت **قوله** نظر الى ظاهر اللفظ
اي ظاهر قوله لا سر ان الضدين فيه قال في شرح المعاص هذا الوجه يتخلل
بقوله بمرئ من له الساسه فان فيه كعيق وجه المشبه واما ذكر اشراك
الضدين في التضاد متوطئه لذكر ونهمه او دلالة على ان اخذ المشبه من
التضاد ليس يستلزم له حومه مناسبه ونوع ملائمه **قوله** اي في الكاف
وحيها معنى ان الكاف يدخل بالطريق الاولى فانه اذا حكم على ما هو مشبهها
وعلى ما هو احض او ضا فيها حكم فحكم عليها به اولى واما ما قيل ان الكاف
على طريق الكناية كونه مشترك لا يحل فعنه نظر فانه يستلزم ان يكون العرف
الاضلي في الكاف من غير فرض لغيرها كما هو كذا في كونه مشترك لا يحل على ما
من **قوله** حلا في حكاية فانه لا يلبس الا المشبه وبالمثل وشابه فانه لا يلبس
لا احد الاخرين بان يكون مشبهها والاخر مشبهها به بل كل منهما مشبه فمسيده
قوله على بغير كمال دوى صب قال في الشرح محذو دوى لدلالة جعلون
في اذ انهم عليه لان هذه الضامير لا بد لها من مرجع وحدق مثل لتمام القره
اعني عطفه على قوله كمثل الذي استوفى ناراً فالمثل المشبه به قد ولي الكاف
لان المقدر في حكم الملتوي **قوله** ولا حاجه اليه في الشرح خلاف
قوله او كصيب فان الضامير في قوله جعلون ايضا يعصب في اذ انهم لا بد لها

رجوع

مرجع فان صاحب الكشاف لو اطلب هذه الضامير متعقبا لكانت مشتقاً عن غيره
كامل دوى صب لاني اراد اني الكسبه المنزعه سواء في حرف السبيه مفرج بان
منه النسبه ام لا **قوله** عن حال النسبه لاننا لم نقل كلام المصنف على حذف
المضاف اي عن حاله لاننا نقول محسداً لوجه ذكره في بحث ذكر ادوات
النسبه **قوله** ظاهر هذه العبارة قال المحقق المشرف اي ظاهرها بعض ذلك لكن
المقصود منها الصحاح اقتضى المجموع للمجموع على الفصل المذكور في الشرح وفيه
ان ظاهر قول المصنف فيما سأل هذا اذا اراد احاق الناقص حقيقه او انما
بالكامل يدل على ان مقصوده هو المنزه منها ظاهر لكن قوله في قسم النسبه
باعتبار العرض يدل على ما ذكره كما ستعرفه **قوله** ضعف بما قيل ان اراد
بالكثيره الكثيره كحيطي وجه ذكر هذا العبدان له مدحاً لا ما في النسبه
لا كناية راسه وفتاياً **قوله** فيسبه السمع فان راسه ايضا كذا وان
اراد بالكثيره كحيطي يمكن ان يقال المعاده عند انما **قوله** ان يتكسر راسه
فتشابه السمع لان راسه ما دل الى السفل **قوله** احدها ايهام انه انتم من
المشبه هذا هو الكثير والماني فليد بالنسبه اليه كما نعلم من عبارة المصنف المحقق
الشريف في شرحه **قوله** هي باض في جعل العرم التي هي المعاص مشبهه بوجه
الكثيره ايضا مبالغه لا حقي **قوله** اهم من الصباغ لوقال في عري الصباغ لكاف
النسب وهو ظاهر **قوله** من جعل احد السمين مشبهها الخ وهو مظهر ضمها
سبق من حواله العرض منه في الاغلب يعود الى المشبه بمرئيه وقد يعود
الى المشبه به والاحتمال ان جعل الاشارة الى ما نضجها اعني كون العرض
عائد الى المشبه او الى المشبه به لان الكلام فيه والمعنى الذي ذكرنا من عود
العرض الى المشبه او الى المشبه به هو اذا اراد احاق الناقص الخ ولما اذا
لم يرد هذا فليس العرض من النسبه ذكر لكن الاضيق حسداً ان ترك النسبه
الى الحكم بالنسبه صاملاً **قوله** احاق الناقص الخ قال في الشرح وهذا الكلام