قوله اسعرت النار الظاهر انها اسم مصدر بمعنى التسعير وح لا تعاوت والا فالمناسب ان يقال استعار التسعير قوله الملوفة تابعتها باعتبار اكتسابها بعض اللوازم من المضاف اليه قوله خصوص وصف اما في المرئي فلكونه اغلب تعلقا واما في المطبع فاعتبار الالتذاذ في الآلة المزالة قوله والجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى مبني على ما هو المشهور او على الاستعارة باعتبار المسبب والا فقد قال في اللوح معترضا على ما ذكر من السعي من ان الاستعارة لا تجري الا من طرف واحد لامتناع كون كل من الطرفين اقوى من الآخر في وجه الشبه وفوات المبالغة في المسبب عند تساوي الطرفين ولقائل ان يقول قد تكون الاستعارة مبنية على المساهلة كاستعارة الضحك للغدير الفرحي وبالعكس وحصل المبالغة باطلاق الحكم احد المتشابهين على الآخر وحقه هو وكون المشبه به اقوى في وجه الشبه انما استرط في بعض اقسام المسبب على ما نقرر في علم البيان قوله مشبه هيئة لا سكران المسبب انما هي انتفاع العنان بالقرموس والمسبب به انما هو الاحتباء لا تركب في الطرفين حتى تكون المسبب والمسبب به الهيئتين اللتين ذكرهما فانهما موقوفتان على تركب الطرفين وايضا كان يجب ان تكون استعارة تمثيلية وليس الكلام فيها الا انها لا تكون المشابهة بين العلقين الا باعتبار المشابهة بين الهيئتين فالمسبب هنه وقوع الخ لم يرد ان الاستعارة مركبة ولهذا قال بل استعارة الاحتباء الخ وقوله لوقوع العنان الاولى ان يقال لانتفاع العنان لمناسبة المستعار منه وهو جمع الرحل الخ هذا ما قيل والذي يظهر لي انه لا صحة معنى الاستعارة في البيت الاخير القرموس عبارة عن مقدم السرج وقم الفرس وما بينهما من العنق والرسن وذكر من قبيل تسمية الكل باسم الجزء فان القرموس وحده اذ الذي عليه العنان لا يصح تشبيهه بالمحتبي اصلا ولا هيئة له تسبيه هيئة

المحتبي

المحتبي ولا يصح معنى البيت على تقدير وحينئذ فالاستعارة مكنية لانه سنده القرموس بالمحتبي المحسي في الهيئة المخصوصة تسنيها مصرحا في النفس وانت لك ما هو من لوازم المسبب به اعني الاحتباء فتكون استعارة بالكناية لكن هذا لا يناسب اراد المصنف لها هنا فان كلامه في الاستعارة المصرحة قوله من ركبه المحتبي فان قلت هل يجوز ان يقال انه سبه هيئة وقوع العنان في القرموس عند الجاني الكافين حتى تكون الهيئة وقوع المحتبي عند الجاثي قلنا لا يجوز لان القرموس ليس له الظهر ورأس الفرس ليس له التقاس والوكيتن فالاحسن ما ذكرناه او لا لان الوكيتن متضامنتان تشبه بالقرموس والقعوبة في الركبتين مائلة الى العلو غير مستقلة الى الظهر كان الطرف الذي يلي القرموس من العنان اعلى من الذي يلي قم الفرس فلم يتضح العنان في القرموس متأخرا عن وضعه في الظهر قوله كما في قوله واشتعل الرأس شيبا يعني انه لما اسند السدل الى الاباطح صارت الاباطح كانها ابل كلها كما ان اسناد الاشتعال الى الرأس يدل على انه شيب كله كما اذا قيل اشتعل المرأة بياضا بخلاف اشتعل النار في البيت قوله ما يعقل من ترتب امر على آخر قيل لا يصح ان يكون مما يتصف الطرفان به وليس ترتب امر على آخر كذلك لانا نقول لا نسلم وجوب كون الجامع مما يتصف به الطرفان وانما الواجب اشتراك الطرفين فيه ترشدك الى ما ذكرناه انه جعل الجامع بين الموت والرقاد عدم ظهور العمل والتعب وليس شيء منها مما يتصف به الطرفان وقولهم في بيان ان الاستعارة في الحروف والافعال تبعية والتشبيه بعضي كون المشبه موصوفا بوجه الشبه او يكون مشتركا للمشبه به في وجه الشبه لوجد ما ذكرنا قوله محققا حرج لهم محلا الذي بعضيه ما ذكروه فحكم الشيخ من ان اللمع منه انما هو البعيد الغريب ان لا يكون البليغ

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)