الضرب موجود في كل من المشبه والمشبه به لكنه قد في كل واحد منهما بقيد
مغاير للمقيد الاخر فصح التشبيه بذلك قوله ما يعبر بها عنها ضميرها عائد الى
ما الموصوله وضمير عنها عائد الى معاني الحروف وضمير مخاطبها للحروف وفيه
وضع الظاهر موضع المضمر ولو قال عند تفسيرها لكان اخصر وفيه [illegible]
لست معاني الحروف سمع ما قاله المحقق الشريف لفظ الابتداء مثلا معنى هو حاله
لغيره ومعلق به فاذا لاحظه العقل قصدا وبالذات كان معنى مستقلا بمفهومه
ملحوظا هو ذاته صالحا لان يحكم عليه وبه ويلزمه ادراك متعلقه احالا شيئا
وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء ولكن بعد ملاحظته على هذا الوجه ان
يقيده بمتعلق مخصوص فيقول مثلا ابتداء سير البصرة والاوجه ذكر عن الاستعلاء
وصلاحيته الحكم عليه وبه واذا لاحظه العقل من حيث هو حاله بين السير
والبصرة وجعله آلة لتعرف حالها كان معنى غير مستقل بمفهومه لا صالحا ان
يكون محكوما عليه ولا محكوما به وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ من انتهى
معنى لفظ الابتداء هو الابتداء مطلقا ومعنى من هو كل واحد من الابتداءات المخصوصة
المعتبرة بين اشياء معينة فاذا اريد التعبير عن ذلك الابتداء عبر عنها
بالابتداء المطلق الذي هو مشترك بينها ولانها متصلا على المعاني يقال
معنى من هو الابتداء الغاية اي المضافة ومعنى على هو سائر الحروف ويعبر عن معاني
في وكي واللام بالظرفية والعرضية والاختصاص ونحوها فالمراد بمتعلقات
معاني الحروف هي هذه النسب المطلقة المشتركة بين معانيها المخصوصة المستفادة
لتلك النسب المطلقة والى هذا اشار بقوله اي اذا افادت هذه الحروف معاني
رجعت الى تلك المعاني التي ذكرت في تعبيرها بنوع استلزام اي بنوع استلزام
المقيد للمطلق قوله والا لما كانت حروفا الخ قد تعال في رد كلام السكاكي
الملازمة ممنوعة لانه يجوز ان يكون المعنى الواحد مستقلا بالمفهومية

بالنظر الى وضع لفظه غير مستقل بالنظر الى وضع لفظ اخر بسبب اشتراط الواضع
في دلالة احد اللفظين عليه ذكر متعلقه او دلالة اللفظ الاخر عليه كمعنى الكاف
الاسمية والحرفية وجاب عنه بما ذكره المحقق الشريف من ان هذا الاشتراط لا فائدة
له ولا دليل عليه وان عدم الاستقلال حينئذ راجع الى دلالة اللفظ لا الى مفهومه
المعنى نفسه وانه اذا كان معنى من البصرة ابتداء البصرة امكن الاخبار عن الاول
كالمكان عن الثاني واما الكاف فمعناه في الاسمية المثل مطلقا وفي الحرفية المماثلة المخصوصة
من حيث انها آلة ملاحظة ما تعلقت به وتعرف حاله قوله ليس بصحيح بل الصواب ان يقول
كالظرفية فانه على تقدير كون الاستعارة بسبب ان تعالى شبه احاطة النقطة
بالظرفية ثم ادخل المشبه في جنس المشبه به حتى كان صار لفظ الظرفية مستعارا
لاحاطة النقطة بمرئي السيبة والاستعارة في الحروف وكمعنى انه كان المعنى
الحقيقي لكلمة في غير مستقل بالمفهومية واذا اريد ان يفسر عبر عنه بالظرفية
كذلك معناها المجازي غير مستقل بالمفهومية واذا اريد ان يفسر عبر عنه بالاحاطة
مثلا فلا يضر لبسه احد هذين المعنيين بالاخر الا تبعا وكذلك بعد
احاطة النقطة يريد بالظرفية فيدخل المشبه في جنس المشبه به حتى كانه
صار لفظ الظرفية مستعارا للاحاطة بمرتبة تلك الاحاطة المخصوصة تلك
الظرفية المخصوصة التي هي معنى في تبعا فستعار لها كلمة في وقس عليها سائر الحروف
قوله بلا اعتبار ان الدلالة لازم له يعني لزوم المطلق للمقيد ولم يصرح به لظهوره
فان دفع ما قيل من ان اللزوم ان لازم في جميع انواع المجاز استعارة او مجازا مرسلا
فاعتبار ذكر اللزوم واراده اللازم لا يكفي في بيان العلاقة بل لا بد من بيان
انها من اي انواع نوع من انواعها قوله كالمحبة اي محبة موسى لهم قوله انه
شبه ترب العباد الخ توضيحه ان اللام موضوعة لتعريضه ما تغيرها لما قبلها
على العرضية المخصوصة المتعلقة بها فاذا قيل للفظة الفرعون للكون لهم
عبدا وجر بالم تكن اللام دالة على معناها الجمعي لاستحالة كون العباد