

حتى الغنى وهذا المسمى بولايم الاضغما القاضى ونحوه القاضى القاضى الكاح قاضى كاح  
من الظلال والظهور والموايد وحيار الولي لا يمتل سكونه ولا بالاستماع عن القاضى  
من التزويق وان ظلال الى ماء ملبد ويكون مستقيا لظلالا حتى لو كان فيل خلوه الصفة  
يستقط كل المير وسود الخلية لا يستقط وعليه نفقة العود وان اجاز الولي بطل حقه وكذا  
اذا اخذ ممرها وان زوجها الولي غير كونه وتمت النفقة ثم ذبحته ففسخ من هذا الزوج  
يعنى ولي كان للولي ذبح في بيتها ولو زوجها الولي غير كونه فطلقتها الزوج طلاقا وصحها  
وارجعها لمن لم يكن له الولي ان يزوج بينهما ويطلقها طلاقا ماسا ثم زوجها غيرها فان ولي كان  
للولي ان يزوج بينهما ويصفا الولي بالحق الاول لا يكون رضا بالحق الثاني ولو زوجها  
اجدا لولا غير كونه بل كره الولي واللمن ذودن حق الفسخ وامانها بالزوج غير الا  
والجد اذا زوج الصبي والصبيته كان لها حيا والبلوغ وان زوجها القاضى من ابنة  
حبيبة رضيت الله عنه جنة واثمان قال الشيخ الامام حسن الحجة المرحوم الطاهر  
شهرت الحيات في نكاح القاضى وكذا اذا زوج الصبيته امها عن ابن حبيبة رضيت الله  
فيها والبلوغ ذوا ثمان والظاهر شوته اما المتوجهه اذا زوجها غيرها فمهما تم  
عقدت كانهما كالمصاهرة اذا بلغت وان زوجها الاب او الجد لا يرضاها وان زوجها  
ابن الاب واية فيه عن ابن حبيبة رضيت الله عنه قالوا ينبغي ان يكون لها الخيار كما لو اذ  
الاب وعن محمد انها الحيات والولي اذا زوج ابنته الصغيرة فمقتضى تم بطلان نكاحها  
حيا والعنف وهل يكون لها حيا والبلوغ اختلفوا فيه والصحيح انه لا يكون لها حيا والى  
لان الولي بالله الرقبة والكتب جميعا وكانت ولايته فوق ولاية الاب والجد ثم حيا و  
البلوغ بقا ربح حيا والفقهاء من وجوه منها ان حيا والفقهاء لا يثبت للاب وحيا والبلوغ  
يثبت للاب والابن ومنها ان حيا والعنف اذا ثبت للمير لا يمتل سكونه بل يثبت الى اخر  
المجلس وحيا والبلوغ بطل سكونه الكو وحيا والبلوغ للزيب والطلاق لا يمتل  
الابا يظل نكاحا فان قال الفلام مقتضى النكاح ونوى به الطلاق عن ابن حبيبة  
رضيت الله عنه لم يكن مطلقا وان نوى ثلاثا فمقتضى ومنها ان الزينة حيا والعنف ثبت  
بقولها اختارت نفسي وحيا والبلوغ لا يقع المرفقة ما لم يزوج في القاضى بينهما وعند قوله  
القاضى يمتل كل المير ان كانت المرفقة قبل الدخول وان كان بعد الدخول كان حيا  
المير المسنى وحيا والبلوغ اذا ثبت للزيب لا يمتل الابا يظل نكاحا او بالبلوغ من الزوج  
ويطلب المير ويطلب فرض العنقة بخلاف حيا والعنف وحيا والمخيرة فان ذلك يمتل بالحق  
من المجلس ومنها ان حيا والعنف اذا علمت النكاح والعنف ولم يمتل حيا والعنف كان حيا  
اذا علمت بعد ذلك ويطلب حيا والبلوغ اذا علمت بالزوج والمير ولم يمتل حيا والبلوغ  
بالجد والى انه حيا والبلوغ لا يكون مطلقا كما لو تزقت حيا والعنف وحيا وعدم الكفاية فان  
بطلت الزيب في تزوق البطل وتزوقه بعد الاضغما قاله محمد رحمه الله كما وان المير  
اختارت نفسي ومقتضى النكاح فاذا امسحت بشهده ويقول دايت الدم الساعة وحيا  
فمقتضى بطلان استسقاء لها ذلك قال نعم لانها لو اخبرته انك اذات الدم في الليل واختارته  
نفسا

نفسا لا يمتل قوتها ويطلب حيا بها ويؤى عنه انما لو تالت عند الشهود او عند القاضي  
مقتضى النكاح حيا بئذ يمتل قوتها وان وقتت فقالت بغيره امس واختارت نفسي لا يمتل  
قوتها ولو تالت فواعا بالنيكاح الا ان اختارت نفسي قبل قوتها ولو بولت فقالت انك  
نفسا كانت حيا بها ولو بولت في مكان منقطع عن الناس بغيرت الحيات لنا بالمشهور  
منهدهم بطل حيا بها الا ان يكون على العود وينبغي ان يقول في قول البلوغ اختارت نفسي  
ومقتضى النكاح فاذا قالت ذلك لا يمتل حيا بها بل اختارت نفسي ولو بولت لها  
حيا والبلوغ والشفعة يقول طلقت الحنين بنم نفس وبدا في النفس بالاختيار وقيل  
طلقت الشفعة وتبلى حيا فان يكون الكاهن الصفة رد النكاح مع طلب الشفعة على قول  
من جعل الكاهن الصفة رد النكاح والله اعلم بالصواب

**الرضاع** الرضاع في اشياء حرمه المأكله من ثمة اللب والخبز وما كان الحريمة بالنسبة  
اذا جئت في الامهات والنبات يتعدى الى الجيدات والموافق فكذا اذا ثبت بالرضاع  
يتعدى الى اصول الرضعة ونسبها وحقها واخواتها وهذه الحريمة كانت في حيا  
الام ثبتت في جانب الاب وهو الخال الذي ينزل لبنها ويؤيده وقال الشافعي رحمه الله  
الحريمة لا تثب في جانب الاب والشفقة يسبو هذه المسئلة لمن الخال فزيد الخال اب الرضيع  
وام الخال جدته واخواته وبناته واولاد الخال حوا به لا يخل للرضيع ان يتزوج واخواته  
منهجن ولا يخلح موطوة الخال ومنكوحته ولا يخلح نكاح موطوة الرضوع ولا ينكح حوا  
ولو كان يخلح لمرات حلتا منه وارضعت كل واحدة منهمها رضيعا كان الرضيعان اخوة  
لاب وان كانت احديةما اثني لا يجوز النكاح بينهما ولو كانت اثنين لا يجوز لهم بينهما  
نكاح وحل كما يجوز بين الاثنين من النسب قبل الرضاع وكرهه سواء عندنا وقال  
الشافعي رحمه الله لا يثبت الرضاع عا دون حوا رضعات في خمسة اوقات يمتل  
الصغير قبل واحة منهم فقال اصحاب الطواهر لا بد من ثلاث رضعات وانما يمتل  
الرضاع بالمص من الثدي يحصل بالصب والسقوط والوجود ولا يمتل بالانقطاع  
لا بد من الاثليل والجماعة والامة ولا بالحقة في فواهر الرواية وعن محمد يحصل  
بالاحتقان وقت الرضاع في قول ابن حبيبة رضيت الله عنه مقدر ثلاثين شهرا اذا ارضع  
في هذه المدة شئت الحريمة فطرح على الرضوعين او لم يمتل ولو ارضع بعد حولين ومقتضى  
لاست الحريمة فطرحه او يمتل وقال ابو يوسف ومحمد والشافعي وحوا مقدر حولين  
وقال في حوا الله وحوا مقدر ثلاث سنين واجمعا على ان الرضاع حوا  
استسقاء اجرة الرضاع على الاب مقدر حوا حتى ان المطلقة اذا اتمت لبنه بعد الحولين  
بالجرة الرضاع فاي الاب ان يمتل الحوا وحوا في الحواين روى الحوا عن ابن حبيبة  
وحوا الله عنها اذا اتمت الصبي في الحولين فهو الصبي والفقهاء بالعلم فاقوا له  
قد حرمه الرضاع في ظاهر الرواية اذا ارضع في مدة الرضاع حسب به الحريمة على  
كل حال اد امر الرجل يمدى امراته وشرب لبنها لم يحرم عليه امراته لما قلنا ان الرضاع

حيا بالبلوغ

في الرضوع  
اللب