والفارسية في قول صاحبيه الاجارة فاسدة هما يقولان في اجارة الدار والقمار بحكم الاجر بحد المثل بالغة ما بلغت وعنده ذلك الاجر المسمى بخلاف العمل لان في العمل الاجر عند عمل يصير الاجر معلوما واذا جاوزت الاجارة في قول ابي حنيفة رضي الله عنه كان قصيرا المستاجر الدار ولم يسكنها يلزمه اول المسمين ولو استاجر دابة من بغداد الى النهر بخمسة والى الكوفة بعشرة قال محمد رحمه الله ان كان النقص نصف طريق الكوفة جاز وان كان اقل من ذلك او اكثر لا يجوز وعلى قول ابي حنيفة يجوز على كل حال **رجل** نزل الخان فقال عامة مشايخ بلخ منهم الفقيه ابو الليث والفقيه ابو بكر كما لم يصرح ولا يصلح وان سكن بغير اجر قال ينبغي ان لا اجر عليه الا ان شفاه صاحب الخان بالاجر فحينئذ يجب الاجر استحسانا والصحيح قول الفقيه ابي الليث رحمه الله لان الظاهر ان النزول في الخان يكون بالاجر وهو بمنزلة من دخل الحمام عليه الاجر ولا يصدق ان ارد خلها غصبا فكذلك ههنا الا ان يكون الساكن معروفا بالظلم والغصب بان كان صاحب حبس لا يستاجر عادة وفي المسقى رجل غصب دارا لرجل فقال له المالك اخرج منها فان سكنتها في عيلك كل شهر بكذا فان كان الغاصب جاحدا للغلة ثم اقام المالك بعد ذلك بينة انها له لا اجر عليه فيما مضى وان كان الساكن مقرا بالغلة فقال اخرج منها فان لم تخرج فعليك كل شهر كذا فلم يخرج كان عليه الاجر المسمى فاسكن **رجل** استاجر دابة من سمرقند الى بخارى ولم يسم وسنا فاركبها من رساتيقها والا فضله والا فنفسه بينهما قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله الاجارة فاسدة لان مختلفا في نفسه مع سوادها ونوكا لوي وذكر في الكتاب اذا استاجر دابة الى بلخ او الى مرو ولم يسم موضعا لا يصح الاجارة في ظاهر الرواية روى هشام عن محمد انها تصح وعلى الذي سماه المدينة خاصة ولو استاجر دابة الى سمرقند فقد صحت الاجارة لان سمرقند اسم للقصبة دون السواد سواد سمرقند يسمى سند ولو نكاوي دابة او ركبها صحت الاجارة كالو نكاوي الى سمرقند ولو نكاوي الى سند **رجل** نكاوي بلا علم ان مختارا الامير وكب معه كان فاسدة وعليه كاركب اجر مثله **رجل** استاجر من رجل طعاما على ان حمله من موضع كذا الى موضع كذا الى شهر عشر يوما بكذا فلم يحمله الى تمام عشر يوما واغا حمله في اكثر من ذلك فالاجر الاول لا يلزمه الا اجر كما لو استاجر رجلا على ان يحمل له في يوم بدرهم فحمله في اليوم الثاني لا يجب الا اجر على صاحب الا الثوب في قول ابي حنيفة رحمه الله وقالا يجب الاجر لان عندهما في مثل هذا الموضع يقع الاجارة على العمل دون الوقت مسائل في اجير المشترك فصل الحمامي والشالي المراد بالحمام ما ودفعت ثيابها الى المرأة التي تمسك الثياب فلما خرجت لم تجد الثياب لا يضمن ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله ان كانت هذه اول مرة دخلت الحمام لا يضمن الثياب في قولهم جميعا اما اذا حفظ الثياب مرارا جاز ان كانت اول مرة ولم تقل له لا تضيع وما شرط لها الاجرة على الحفظ كان ذلك ابراء او الوديعة لا يضمن عند ابي حنيفة الا ان تضيع وان كانت المرأة دخلت الحمام قبل هذا ودفعت اليها الثياب واعطت لها الاجرة على ما جرت

الثياب

الثياب كانت المسألة على الاختلاف على قول ابي حنيفة لا يضمن لان عند الاجير المشترك لا يضمن لما هلك في يده بغير صنعه والمختار في الاجير المشترك قول ابي حنيفة وقيل هو قول الكل وعلى قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله الاجير المشترك يكون ضامنا لما هلك في يده بغير صنعه لكن الضمان عندهما على اشياء كما قال رضي الله عنه وينبغي ان يكون الجواب في هذه المسألة على التفصيل عندهما ان كان الثياب اجير الحمامي يأخذ منه كل يوم اجرا معلوما لهذا العمل الذي صنعه عند الكل بمنزلة تلميذ القصار والموضع **رجل** دخل الحمام وقال لصاحب الحمام احفظ الثياب فلما خرج من الحمام لم يجد الثياب قال ابو القاسم ان قول صاحب الحمام انه رأى رجلا غير هذا الرجل رفع الثياب وظن انه يرفع ثياب نفسه كان ضامنا لانه صار مضيعا اذا لم يمنع الغاصب فان سرق الثياب ولم يعلم به صاحب الحمام لا يضمن الا اذا ضيعه بان ذهب عن ذلك الموضع وترك الثياب **رجل** دخل الحمام ووضع ثيابه في الحمام براه وينظر اليه فلما خرج من الحمام لم يجد ثيابه قال محمد بن سلمة ان ضيع الحمامي او دايه ان غيره ورفع ثيابه كان ضامنا وقال ابو القاسم رحمه الله لا يضمن والصحيح قول محمد بن سلمة لان ذلك استحفاظ منه عادة وكذا لو جاء رجل ووضع ثيابه عند جالس في ذلك الموضع ولم يقل للجالس احفظه ولم يقل الجالس لا يضيع عندي ولم يقبل ولم يرد يكون بودعا حتى لو ضيعه كان ضامنا **رجل** دخل الحمام ووضع ثيابه عند الحمامي وقال احفظ الثياب وقبل الآخر وشرط عليه ضمان الثوب اذا ضاع فلما خرج الرجل من الحمام ولم يجد ثيابه قال بعضهم من الحمامي عند الكل اما على قول ابي حنيفة فظاهر واما على قول ابي حنيفة رضي الله عنه فلان عند الاجير بعد المشترك لا يضمن الا اذا ترك الحفظ الضمان اما اذا شرط كان ضامنا وقال الفقيه ابو جعفر شرط الضمان في الامانات باطل وكان الشرط وعدم الشرط فيه سواء وذكر في المنتقى ما يوافق قول ابي حنيفة رحمه الله رجل دخل الحمام ووضع ثيابها في بيت الصلح والحمامية تنظر اليها فلما دخلت الحمامية بيت الحمام ليخرج الماء تسل صبيا لا تنظر اليهما واستلهما مع صبيتها كانت في جلبز الحمام تزين امها فضاعت الثياب المرأة قالوا ان قالت عن الثياب عن عيني الحمامية وعن عين ابنتها ضمنت الحمامية والا فلا الا ان تحفظ الثياب بيد ابنتها فاذا لم تغب عن بصرها وبصر ابنتها لا يضمن **فصل** في الحمال وما يرجع اليه **رجل** استاجر حمالا ليدق له ثلجا في موضع كذا فحمل الحمال للمستاجر احمل على الدق ثم رفع المستاجر رجع الحمال فوقع الدق فهلك ماتحته لا يضمن الحمال ما دام في يده لم يسلمه الى الحمال وان حمله ثم ان الحمال وضع الحمل في بعض الطريق ثم استعان برب الدق في وضعه فوضعاه على ظهره فوقع وتخرق ضمن الحمال لانه دخل في ضمانه وباعانه رب الدق ما صار الدق مسلما اليه فلا يبرأ عن الضمان ولو وزن الحمال في القرين والشك الدق وذهب ما تحته ضمن وكذا لو انقطع الحبل لانه لما شده صار واهيا كان مضيعا الملاح اذا اخذ الاجرة وضع فيها الطعام فوقعت السفينة في الماء وتلف الطعام لا ضمان على الملاح وكذا لو سرق او غصب وقع عليها او صدم حبل وهلك الطعام لا يضمن الملاح في قول ابي حنيفة وان وقعت السفينة من يده او ما حبسه او حدثه ضمن الملاح لان ذلك من جنايته لا يضمن واما لا يضمن الاجير فلما تلف بغير فعله وان كان صاحب الطعام او وكيله

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)