

وهو
لا يجب
مع ان
رؤس

وهو
جاء
مع
ان
يطلب

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب

ولا ينبغي من اجل مجلس القضاة لاجل الخصومة ان يسلم على القضاء ولو سلم لا يجب على القاضي
رد سلامه ولو سلم لا يجب فان اراد القاضي جوابه بليغ ان لا يزيد على قوله وعليه
ويسلم القاضيه على القاضي ويرد عليه ولا بأس للقاضي ان يفتي من لم يتخاضم اليه ولا يفتي
احدا من الخصمين بما خرمه الله واذا قام رجل مع السلطان الى القاضي من مجلس السلطان مع القادر
في مجلسه وحضه على الارض ينبغي للقاضي ان يسلم من منامه وتجلس فيه مع خصم السلطان حتى
لا يكون منفلا احدا من الخصمين على الاخر في المجلس وهذه المسئلة تدل على ان القاضي ينبغي
فانصبا على السلطان الذي قلعه والدليل عليه تنصته على رضاه عنه ضم شرفه وجداه
وبتقى القاضي وهو مستور في حفظه من الطعام والشراب فلا يقضي وهو جامع ولا يستعاض
ولا يفتي ولا يقضي احدا في نفسه ولا يفتيك وصاحب مجلسه فبمع الخصوم بين يديه
من اليد والفتور وترتيب من القاضي فيخرج للقضاة في احسن ثيابه واعل اجراءه وياخذ
كانت عالما وعافا فان كان القاضي فيقول محتاجا لاولي ان ياخذ رزقه من بيت المال فيفتي
عليه فان احتجنا بكونه والاول ان لا ياخذ من بيت المال ويكس للقضاة في مجلسه
والجامع افضل اذ ان السيد الجامع في وسط البدة فان كان ظرف من البدة يجاز
سيدها في وسط البدة ويحتمل في المجلس في مسجد السوق يكون شهره وعده القاضي
بمع القاضي ان يقضي في المسجد فاذا جلس القاضي في المسجد او في داره ياخذ يواضع
الخصوم من الازحام ولا يباح للبوارج ان ياخذ شيئا منها في بالدخول ويتم ذلك القاضي
المسجد يصل ركبتين او اربعاً ثم يجلس مستديرا الفئلة كما يجلس المدرس والمطلب ولا
يدخل ثيبه الجنب والحاض والنفسا ولكن القاضي يخرج اليمن ويجلس القاضي في المسجد
خارجة بحيث ليس القاضي لاهما والمشارك بدخل المسجد وهذا في عرفنا اما في عرفهم فان
القاضي يجلس مستقبلا الفئلة واذا جلس الخصوم بين يديه هل يسلم قال ابو يوسف
يسلم فيقول ايها المدعي فاذا عرف المدعي فيقول له ما ذا تدعي وقال محمد بن
ذلك فيقول ابو يوسف اوتق واذا ادعى المدعي شيئا على المدعى عليه بكتب القاضي
عليه بياض صورة الدعوى ثم يقول للمدعي عليه ما ذا تقول فاذا اقر بما ادعاه المدعي
انبت اقراره في كتابه وبما مر المدعى عليه بايقا الحق وان اكره بكتب اقراره في ذلك
ثم بما مر المدعي باقامة البينة وهذا في عرفهم اما في عرفنا المدعي لا كانت القاضيه
بخصره بكتابة دعواه وبصورة الدعوى في بكتبه لكانت ذلك ثم تجلس القاضي
وبدعي عليه فان اخصه اثبت القاضي اقراره في الكتاب وبما مره فقط الحق
وان اكره المدعي باقامة البينة فان جاز المدعي فيشور فيقده واعنده على الترتيب
بكتبه القاضي لشهادة كل من شهد وكتب اسمه واسم ابيه وجده ونزل من كل
مطين بياض ثيابا بيضا منه كل واحد منهم واذا جاز رجل الى القاضي وذكر له
على ان فلان يزفلا دعوى فان كان المدعي عليه يدعي القاضي اليه بكتابة عليها ختم
القاضي مكتوب احضرك المجلس الخ وان كان حاضرا في المصاحف القاضي

ع

وهو دعوى المدعي وكذا اذا كان قريبا من الصرا كان بعد الايداع القاضي خصمه مجرد تولى المدعي
من يقيم البينة انه على يخلان سقا فان اقام البينة عمده القاضي مستحبا وان والقاضي لا يرد
لا وكان بعدد القاضي من الغريب والبيد ما فاه القاضي فان كان في موضع يمكن ان يفتي
على القاضي ويحضره ويورد الى منزله في ذلك اليوم ولا يفتي عشا ولا يفتي في
تعبه وفي هذه الشهادة ان كان شاهدا الاصل في مكان قريب من هذا التفسير لا يجوز
الشهادة على الشهادة لان كان بعد هذا التفسير يجوز الشهادة على الشهادة وفي عهد
اجب على الامام ان يفتي قضاة في الكور وما دونه من السرا خزان عن شدة الاعداء
الاعداء بذكر الرض وكذا اذا كانت المرأة حرة وذو النسخ الامام على من بعد البرد في ردها
الحرة هي التي لا يكون باربره بكذا كانت اوتينا لارها غير مجرم من الرجال اما المرأة التي لارها
غير المجرم من الرجال اما المرأة التي حلت على المسنة فراها الرجال اجاب كاهر عاذ بعض
البلاد لا يكون حرة والمرأة تخرج من بيتها الى زوجها بعتقها القاضي وفي الحرة بين
القاضي اليها امينا اذا امتت الوكالة عنها ليستحقها وكذلك في الرض فان لا لا لا
التمتع على ذلك شهودا وياخذ وكيلها فاذا شهد واره عند القاضي فتق القاضي بذلك
على الوكيل ولا يفتي الا من يكون القاضي ما ذواني الاستحقاق بفتي الامم استعمل
وفي وجه اخر ان يحكم بينهما حكما ثم يرفعه الى القاضي فيجبره القاضي ان يدا جازا وان
كان المدعي عليه غائبا بعد اعان المصير على التفسير الذي ذكرناه يستحق القاضي المصير
يقم المدعي البينة على ما احيى فاذا اقام بكتب بينته الا استخفا ولا القضاء والمستور
هذا كقول وان سال المدعي من القضاء ختم لاجضا خصمه اعطاه القاضي فاذا ذهب
الي خصمه اراد ذلك واخبره انه ختم القاضي بعهده في وقت كذا فاذا اشتهر بذلك
استد عليه شأهدين فاذا شهد بذلك عند القاضي يستحق القاضي باعوانه ان يقدوا
لا سال اولى ان يستحقه وموته المستحق على المترده هو الصحيح وقيل يكون في المال
فاذا حضر القاضي حتى يحضره وكذا اذا سكت المدعي عليه بعد اداء الخصم ولم يحجب
وم يرد لانه ظهر عينه وكذا اذا وعد ثم خالف الا ان هذا هو في الاول والثانية يوادى
على صبي مجرد حقا فان لم يكن له بينة على ما ادعى لا يحضره القاضي وان اقر القاضي
ان لا ما تطلق امراته تلاقا او استمر والحوا اخره بذلك عدلان فان على القاضي ان يقبله
استد الطلب وان كان الحرة عدلا واحدا ولم يكن عدلا وقيل على القاضي ان يصادق
قاولا ان يبلسه وان لم يفتي على ظنه انه صادق لم يكن عليه ان يقبله وتوان رجل
قال للقاضي ان لي فلان حقا وهو في منزله يتنواي عني ولا يحضر معي فاذا القاضي يستحق
فان لم يقدر يكتب الى الولى ان حضاره فان قال الولى ان لا اظن به وسال المدعي من القاضي
فرد رايته واختم عليه فان القاضي يجيبه ان ذلك الا ان يفتي عليه في ذلك اليوم واسأل
الشبه ذلك فان القاضي يفتي على يابه ويجوز يفتي حسنا عليه وبسبب الة واسفله حتى
يعتق الامر يخرج وان قال رايته مندمشرا لم يفتي الا لامه لانه قد يفتي اذا طالت

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب

وهو
يطلب
مع
ان
يطلب