

شاعها بحمل العتية ثم ضم ما وهب وسلم الى الموهوب له جان **وهي** وهما عيدا
 لرجل وسليما ثم اراد احدهما ان يرجع في خصته والاخر عايب كان له ذلك لان كل واحد
 منهما سقو فخصه فخصه حكما كالميراث بالارد كما لو فسد نصيبه نصيبه ايضا **رجل** وهب
 عده من رجلين او رجلا ن وهما عيدا لرجل وهب احدهما نصيبه لثوبه او لاجنبي
 وسلم جان وان قال احدهما الرجل وهبت لك نصيبه من هذا العبد فاقضه وان سق
 او نصيبه وما اعلم الموهوب له نصيبه لا يجوز **رجل** وهب نصيب عيدا من نصيب لثوب
 مختلفين مروي وسروي او نصيب ثوبين مختلفين عيشة الثوب المختلفة والدراب المختلفة
 ذلك جان ولذلك الدراب المختلفة لان العبد والثياب المختلفة والدراب المختلفة
 من اجناس مختلفة لان العبد من جملة ما لا يحتمل القسمة فالمسبوع في الاصل يجوز العبد
 اما الدراب والثياب من نوع واحد من جملة ما يحتمل القسمة فالمسبوع فيها يجوز
 القسمة **رجل** وهب لرجل شيئا ثم قال الواهب استقطقت حتى في الرجوع لا يملك
 حقه **رجل** وهب لرجل الف درهم وقال لا احدهما الثلث لك والثلثين للاخر
 لا يجوز في قوله ابي حنيفة وابي يوسف ويجوز في قولهم وكلت لثوبك لانه لا
 سها شاة وللأخرى ربيعة رضي الله عنهما اذا وهب عده من نصيبين والضعيف
 يملكه من سحت العتية ويستعد فيه فاذا اراد الواهب ان يرجع في عتية كان له ذلك
 في ظاهر الرواية وروي هشام عن محمد انه ليس له ذلك **رجل** وكل رجل لثوبه ما له
 فذهب الوكيل وسلم جان ويكون التوكيل بالهبة توكيلا بالتمليك اذا هب لثوب
 من المديون ليس له ان يرجع فيه لان الدين سقط بالهبة فلا يحتمل الرجوع الواهب اذا
 اشترى الهبة من الموهوب له قالوا ينبغي له ان يشترى لان الموهوب له يستحق الرجوع
 كسنة قبضه مشتمل بالقبض في حقه الا الواهب لو لم يملك شيئا ان شققت
 على ولده عتية من المديون فكل من قبضه وما يمنه الواهب من الرجوع وسقط العوض
 اليه **فصل** في العوض الموهوب له اذا عوض الواهب بعد الهبة وقا
 هذا عوض هبتك او ثياب هبتك وبدل هبتك او كان هبتك او قال كانا لك
 او اسلك او تصدقت بها عليك بلا من هبتك لا يرجع الواهب حتى الرجوع لا للعوض
 ان يرجع على الواهب في العوض وان لم يملك شيئا من هذه الالفاظ كان لكل واحد منهما
 الرجوع فيما اعطى ولشروطه مثل ابطه الهبة في العوض بعد الهبة من القبض والاقوال
 لانه يرجع ويجوز تقويض الاجنبي فان كان بائنا الموهوب او نصيب امره لا يرجع الواهب
 حتى الرجوع في الهبة بعد ذلك ولا الاجنبي ان يرجع في العوض وليس للاجنبي الرجوع
 ان يرجع على الموهوب لدرسا عوض بامر او بغير امر الا ان يقول الموهوب له عوض
 فلانما على علي ان ضم من وهو كما قال لثوبه اطع عنى كفاية عتية او قال ادركت
 او قال ذهب فلان عتيدك هذا عتية ان المأمور لا يرجع على الامر الا ان يقول له الامر
 على ان ضم من خلاف ما لو قال لثوبه عتيدك هذا عتية فلا يرجع في المأمور ان يرجع
 على الامر وان لم يقل على ان ضم من وموضوع هذه المسئلة في هبة الاصل ولوان الموهوب

نصف

تصدق على الواهب او يحكم او اعزم وقال هذا عوض هبتك وسلم جان ويكون عوضا اذا
 الواهب في العوض عتية لم يكن له ان يرجع في شي من الهبة كان اعيب فاحتمل الواهب ان
 وهب عده من رجلين فوضه احدهما عن خصته كان الواهب ان يرجع في خصته الاض
 ويصح رجوعه في الثوب المتأخر ولو عوضه احدهما عن نفسه وعن صاحبه لا يكون الواهب
 ان يرجع في شي من العبد ما كان له ان التوقض يصح عن الاجنبي واذا وهب العتية هبة
 يوض الاب او الرعي الواهب من مال العتية لا يجوز لانه يبيع واذا اطلق التوقض كان
 للواهب ان يرجع في عتية وهو ما لو استحق العوض كان للواهب ان يرجع في الهبة اذا
 كانت قائمه ولم يرد غيرها فان استحق نصف العوض يرجع الواهب في شي من الهبة ويصح
 كانه عوضه الباقي والعوض وان كان سبيرا مصر عوضا ويصلح الواهب في الرجوع
 فان قال الواهب ارد ما يق من العوض وارحم في الهبة ليس له ذلك وعن ابي يوسف
 انه ان يرد ما يق من العوض ويرجع في الهبة ان شأنا وعلى قولنا فرجه امدا اذا استحق
 نصف العوض كان الواهب ان يرجع في نصف الهبة وعن ابي يوسف ان لا يملك
 معاوضة ولهذا يصح التوقض اجنبي ليس له ان يرجع في نصف الهبة او من غير هبتها
 فان استحق الهبة كان للعوض ان يرجع في العوض وان استحق نصف الهبة كان للعوض
 ان يرجع في نصف الهبة كان للعوض ان يرجع في نصف العوض لانه انما عوضه للثوب
 الهبة **رجل** وهب لرجل الف درهم فوضه الموهوب له درهم من تلك الدراهم
 لم يكن ذلك عوضا عتية نا وكان الواهب ان يرجع في عتية وقال في قوله انه يكون
 عوضا وكذلك لو كانت الهبة دارا ففوضه بيتا ولو وهب نصرا في السلم
 هبة فوضه المسلم عنها حرا او خيرا يراى ان يعرضها لغيره ان يرجع في هبته وكذلك
 الرجل اذا عوض الواهب شاة مسلوخة ثم ظهر لها ميتة رجع الواهب في هبته ولما
 العبد المادون اذا وهب لرجل هبة فوضه الموهوب له كان لكل واحد منهما
 ان يرجع فيما وهب لان الهبة العبد باطلة ما ذونا كان او محجرا فاذا اطلت الهبة ظل
 التوقض وكذا العتية اذا وهب ما له لرجل فوضه الموهوب له لا يصح لانه عوضه
 عن هبة باطلة **رجل** وهب لرجل ثوبا بغيره وسلم اليه فاخذه المالك جازت
 الهبة من المالك ولان يرجع فيها ما لم يوض ويكون الموهوب له درهم ثم من
 المالك يكون حقه في الهبة لصاحب الهبة لا للذي بائرها فلان الموهوب له عوض
 الذي بائرها الهبة او كان بينهما قرابة فذلك لا يمنه صاحب الهبة عن الرجوع في الهبة
رجل وهب لرجل ثوبا او خمسة دراهم وسلم الكيل الهبة ثم عوضه الثوب
 او الدرهم لم يملك استحقاقا عندنا لان الكيل هبة واجن فلا يكون اليه عوضا ولو وهب
 لرجل نصيبين مختلفين يعني في عقد من يبيع واحد او في مجلس ففوضه احدهما
 عن الاخرى كان عوضا وعتية يوسف لا يكون عوضا كما لو كان الفقد واحدا لا يمكن
 لا يصلح عوضا عن ما له ولو كانت احدهما هبة والاخرى صدقة ففوضه الهبة
 عن الصدقة كان عوضا **رجل** وهب لرجل حنظلة وحن الموهوب له بعضا وعتية