

المشترى والبيع كالذكر اذا استوترت فسكت ثم علمت ان الاب روجها
من فلان فزودت مع ردها **رجل** صل الطهر ثم شرح في الموكثين بعد
الطهر فاحتر السبع فحملها اربعا روي هشام عن محمد انه لا تطهر من بعد
ولو جعلها ساطل شفتيه ولو كان في الاربع قبل الطهر فاحتر السبع
فأربعا اربعا لا تطهر شفتيه والصحيح انه اذا جعلها اربعا لا تطهر ولو جعلها
ساطل شفتيه ولو طهر شفتيه ولو اشترى الاربع بعد الجمعة لا تطهر
شفتيه وان صل اكثر من اربع بطلت شفتيه وبعد ما طلب الشفة
طلب المواضع فزودت بالبيع يحتاج الى طلب الانتهاء واما في الثاني فطلبت
الانتهاء لان الزيادة شرط التذمة انما شرطه عند حصر الخلق فان
كان الشفعة حاضرا في مجلس البيع فطلب الشفعة حصة المبيع والشتر
ي كفاه ذلك عن الطلب الثاني وان لم يكن كذلك فذهب الى الثاني او
المشترى او الى الدار لطلب الانتهاء فالمسئلة على وجه ان كان المبيع
قال اربع ذهب الشفعة وطلب الشفعة مع طلبه ولا يعتبر
فيه الاكراه والبيع لان المصراع ناعدا الاطراف لمكان واحد
الا ان يحتاج الى الاكراه ولو طلب الشفعة حينئذ بطلت شفتيه وان
كان المبيع والمشترى والدار واحد والشفعة في يد رة اخرى فلا ارباع
ذهب الشفعة الى المبيع والدار في يده او الى المشترى او الى الدار
فطلب الشفعة في طلبه وصورة طلب الانتهاء ان يقول الشفعة للمشترى
حين لفته طلب منك الشفعة في دار اشترتها من فلان التي احصت
حدودها كذا والثاني كذا والثالث كذا والرابع كذا فلهما في كذا
بين امة شفتيه بالشركة او بالجار او في الحيزون وبين الحيزون لضيق الدار
حده معلوما اذا اشترى الشفعة بالمبيع في حيزون فلهما في حيزون
للانتهاء قال ابن رشد حين اشترى مبيع في حيزون فلهما في حيزون
اذا اشترى بالمبيع يوم السبت فطلب بطلت شفتيه لانه غير معد ولو
ولو كانت الشفعة بالجار وحان الشفعة انه لو طهر لشفته بالجار
عندنا في لاري الشفعة بالجار بطلت شفتيه ولو طلب كان على شفته
ولو علم الشفعة بالمبيع وهو في طريق ملة فطلب المواضع فلم يستدر
ان لم يكن للمبيع او المشترى في الوقت فانه يوكل وكلا طلب الشفعة
فان لم يكن للمبيع او المشترى في الطريق فان وجد من يركله بالطلب ولو لم يكن
تطلب شفته فان عمل وكلا وحدهما ملك كما عايناه ولو وكل بالكتاب
وكلا فان لم يعل بطلت شفتيه فان لو وكل لا يعل الفسخ الثاني لا
لا يعل شفته حتى يحد لانه معد وردد اربعين ولما شفعنا اعداها
حاضر فطلب الشفعة وفتي له القاضي فزودت الشفعة الثاني بطلت الشفعة

الذي فضله القاضي لان الذي مضى له القاضي لان الذي فضله القاضي
قام مقام المشترى هذا طلب الاول جميع الاول الدار بالشفعة لانه
طلب نصف الدار طامنه انه لا يستحق الا النصف بطلت شفتيه وذكر
الناطق **رجل** اشترى دارقا الشفعة وقال لربي نصفها بالتمام
فان المشترى لا تطهر شفتيه وهو الصحيح لان طلب يسلم المصنف لا
يكون تسليما للثاني وقد اقول الشفعة انما شفعني هذا الدار استلم
بنيضها بالشفعة فاسلم لك النصف الباقي بالمشترى لا تطهر شفتيه
والوكل الدار اذا اشترى وقضى وجها الشفعة بطلت الشفعة
من الوكل شيان يسلم الوكل الدار الى الموكل **قال** اشترى
الشفعة الا ما مر او يتبرج من الفضل فيصطلبه وان كان ذلك لم يدر
ما كل الوكل الدار الى الموكل لا يبيع طلبه ولو ان الشفعة لم الشفعة
للموكل مع تسليمه سا كانت الدار في يده ولو وكل او وكل بطلت
الشفعة اذا سلم الشفعة للمشترى جازع في حصة وان لم يوصف
وهو بمنزلة تسليم الاب والجد شفعة الصغير **رجل** اشترى
عند القاضي فانه يقدّم القاضي الى السلطان وان كانت شفته عند
السلطان فاشترى القاضي عن احضاره فالشفعة على شفته لانه يترك
الطلب لغيره **رجل** اشترى لانه الصغير دارا واشترى بها
كان للاب ان يخذها ما شفعه لان الاب لو اشترى مال ولده الصغير
لشفته جاز واذا اراد ان يخذ وطلب يقول اشتريت واخذت
ما شفعه فقصر الدار له ولا يحتاج الى القضاء ولو كان مكان الاب وصيا
فالجواب فيه كالجواب في خروجه مال اليتم لنفسه على كل من ملك
ذلك يكون الوصي بمنزلة الاب وعلى ولا من لا يملك ذلك فله الشفعة
بعضا لكن يقول اشتريت وطلبت الشفعة ثم يرضخ الامر الى القاضي حتى
يسب القاضي وصيا عن الصبي فيأخذ الوصي فيه بالشفعة ويسلم الوصي
اليتم الى القيم فبعد ذلك ليست الغنم الى الوصي الشفعة اذا ادعى
رقبة الدار لرقبة الشفعة انها له لا بالشفعة بطلت شفته وان طلب
الشفعة ثم ادعى رقبة الدار المشفوعة انها له لا يسمع دعواه لان
طلب الشفعة اول الامر منه لئلا يملك فلا يسمع دعواه ولا يصفه
المشترى في الارض المشفوعة شيان باخذها الشفعة بان وهما من
انسان وسلا او صدق بها او جها او جها مسجدا ومثل فيها او جها
ودفن فيها او قفها واما مستحلا لا تطهر شفته ولان نفس مسأ
مصرف المشترى وان باعها المشترى غيره فان الشفعة بالحق وان شأ
احدها بالمبيع الاول وان شأ احدها بالمبيع الثاني ولو عزس المشترى فيها