

فيها كوما او سحر او بنا ونا او غرس رطبه كان للشمع ان يقبل وبها
خذ الارض بالشمعة وان رزح المشتري فيها رزعا القياس ان يقبل له
الرزح كما في الشجر وفي الاستحسان يوقف الرزح لتسحب الرزح من باطن
بالشمعة ولو استوى الرزح دار وجرمها بالشمع يعني كثر الشمع على
ان شا احداهما وان تارتك وارخط واعطاه ما زاد فيه وان تارتك
وارخط البائع فبا من البين كان للشمع ان ياخذ باورا الخطوط ولو اراد
المشتري البائع في البين كان للشمع ان ياخذ ما يدور الريادة
ولو قال البائع في المشتري لا تقبل شمعة فذكر الواسع اليه بهما
مخارط او روية او الرد والعم ليد الفرض بقضا قاض ولو كانت هـ
الشمعة بالمخارط فباع الشمع داره التي يستحق بها الشمع
سلك شمعة ولو اجر الرجل داره في معارضة فربما بعد في المدة
المشترى شمعة **قال** **الرواسع** هو الذي يبيع
المال والمشتري ولا يقدر البائع على تسليمه للدار الا في المشترى او اجارة
فان طلق المشترى بالشمعة كان طلبه اجارة للشمع فقط الاجارة وله
الشمعة وله الخلاق وهو محال في ما اذا باع الكرادع والشمع كداه الذي
او بعض البائع فانه لا يكون له الشمعة امامه يبيع المشترى جازي
اجارة المشترى فلا تقبل شمعة باجارتها واذا طلق الشمع طلب الواتية
والانها دلي لانها دان بيل اليه الدار فانه يرفع الاموال القاضي ويطلب
من **الملك** ان يملكها الشمع الا في ارضي حتى لو
بعث دار اخرى بحسب الدار المشفوعة فرفق القاضي بالشمع بالشمعة
ودفعها اليه لا يكون الشمع ان ياخذ الدار الثانية بالشمعة لان هـ
الشمع لم يكن حاد الدار الثانية قبل بقاء القاضي قبل بقاء القاضي وكذا
لو حصل الشمع داره التي يستحق بها الشمعة مستحقا له ونقلها ونفاسط
وحملها مغيرة فرفق له بالشمعة فانه لا يكون شمعة للدار الثانية
لان الملك لما استحق به الشمعة شرط وقت الفضا والمجد والوقت
المسجل عنده الزائد عن ملكه ولو ان الشمع ليد طلب الواتية والامه
لم يرفع الاموال القاضي ان لم يكن من الدار التي او حبل او دفع ماع
ولم يجد من بوكلة الحضرة لتقبل شمعة وان لم يرفع مع الملك من المرافعة
ذكر في الكتاب انه على شمعة ايدا وان طال الرمال قالوا هذا قول
الرضيفة رضي الله عنه واختلف الروايات فيه عن ابي يوسف ايضا والعم
على انه معذون ولو اراد الرضا والاموال القاضي فان القاضي لا يبيع غيره
الاخيرة الحكم فان كان شمعة البائع تستوزع الدعوى **قال** **الملك**
المال والمشتري لان الشمع يطلب القضا بالملك والمد جميعا والملك

والد البائع فينظر وينظر حصر بها وان كانت الدار في يد المشتري
كلما حصر المشتري كما تحصر المشتري فاذا حصر الحظر وحاول ان الدعوى
يكون ان هذا المشتري دار ملكها وانما شمعة يقول له القاضي من الدار
التي تريد شمعة بان لم يوصفها وحد وها لان القاضي لا يمكن
من القضا الا بمكدر والدار اذا لم يكن حصرها لاصغر معلومة الامتياز
للمدعي فاذا بين المدعي ويقول له القاضي اي سبب تطلب الشمعة لان
الشمعة تختلف بعضها مقدر على البعض فلا بد من بيان السبب **قال**
في ترتيب الشمعة **قال** في الكتاب الخطوط وهو الذي يبيع
فرض الشمعة احسن من المشتري اراد هو المشتري في عين الدار والمشتري
احسن من الحار والمخارح من غيره وصوره هذا الترتيب **قال**
بين رجلين في دار مشتركة بين احدهما من الرجلين وبين الرجلين
احترسوا ما وهما **قال** الدار في سكة غير نافذة على طرف هذا المنزل
دار الرجل الاخر **قال** في الكتاب الخطوط وهو الذي يبيع
سنة اخرى فباع احدا من الرجلين المنزل في الدار فضمه من المنزل
كان المشتري في المنزل اولى بالشمعة من غيره لانه مشتري في فضل الشمعة
السبعة فان اسلم هذه الشمعة كان المشتري في الدار اولى بالشمعة
من المشتري في السكة لانه مشتري في الطريق القاص وهو الطريق في الدار
فان سلم هو فاهل السكة احسن بالشمعة لانهم شركا في الطريق فان سلم
اهل السكة كانت الشمعة للمخارح المملارق وهو الذي كان على طرف المنزل
ل ولاشمعة في الوقف لا للشمع ولا للموقوف عليه ولاشمعة في بيع
الكردار وهو الذي يكون في الارض التي هو على بنو الوالد لان الكردا في
ولاشمعة في المقفولات ولاشمعة في الارض التي حازها الامام لبيت
المال وكذا الاراضي التي يزرعها الاكراه لا يزرعها ولاشمعة فيمسا
ليس لمزارع فيها الغراب ويجوز بيع الكردا ارادة المزارع كان معلوما ولا
شمعة فيها **قال** **الرجل** او في بعلو داره لرجل الاخر
فبعثت دار تحت هذه الدار كانت الشمعة للمومي له بالوقفة **قال**
خذ اراضا مزارعة وزرعها فلما صار الرزح بقلا اشتري الزارع الارض
من يرض رب الارض من الرزح حاشا الشمع لشمعة في الارض حتى
صف الرزح الا انه لا ياخذ بالشمعة حتى يدرك الرزح لان نصف
الارض مشغول بنصف يرضب الزارع داره فبالات بوقت في اول
اول الدار ثم البت الثاني تحت هذا البت ثم البت الثالث تحت الثاني
كل بيت لرجل واحد باع واحد منهم بيته ان كان طول البيت في الدار
كلت الشمعة في الباقين بحسب الشركة في الطريق وان كان الواجب البيوت