

قد يكون امرا وهما كاطفال المسية وقد يكون امرا  
 كالانبات في انبت الربيع والبقل والمزمر في هن والامير  
 الليند الا ان هذا لا يدع الاعتراض عن السكاكي لانه  
 قد يضح في الحجاز القليل بان نطق في نطق الحمال  
 امز وهي جعل قرينه للمكي عنها وايضا كما جوز  
 المكي عنها بدون التحليل كما في انبت الربيع جوز وجوز  
 التحليله بـ وفيها كما في اطفال المنيه الشبيهه بالسبع فلا  
 جهة لقوله المكي عنها لا سفك عن التحليله والاي وان  
 لم يعد السعيه المجلها السكاكي قرينه المكي عنها بل صفة  
 بل قد زها مجازا فتكون السعيه كطقت مثلا استعارة  
 من ورة انه مجاز علاقته المشابهه ولا استعارة في  
 الفعل لا يكون الاستعارة فم يكس ما ذه ليه اي استعارة  
 من ورج السعيه الى المكي عنها **بعضها كما ذكره غيره** من قسم  
 الاستعارة الى السعيه وغيرها لانه اضطر احرا لامر  
 الى القول بالاستعارة السعيه وقد يجاب بان  
 كل مجاز يكون علاقته المشابهه لا يجعل ان يكون الاستعارة  
 لجواز ان يكون له علاقة اخرى باعتبارها واقع الاستعارة  
 كما بين النبطي ولا لانه لا يراها لا زير النبطي بل انما يكون  
 استعارة اذا كان الاستعمال باعتبار علاقته المشابهه  
 وقصد المبالغة والشبيهه وفيه نظر لمن السكاكي  
 قد يضح بان نطقها هنا امز وقد زوهي كاطفال

تبعه

ذلك لما فيه من الضبط وقليل الاقسام **ورقة** ما  
 احتارة السكاكي بانه ان **قد لا السعيه** كطقت الحمال  
 بكذا تحقيقه بان يرد بها معناها الحقيقي **لم يكن** السعيه  
 استعارة **تحليله** لانها اي التحليله مجاز **عنده** اي  
 عند السكاكي لانه جعلها من اقسام الاستعارة **ربيع**  
 بها المقصود كل لمسيه به وازاده المشبهه الا ان المشبهه  
 فيها يجب ان يكون متالا تحتها ليعناه حشا ولا عقلا بل  
 وهما فيكون مستعارة في غير ما وضعت له بالتحقق **فكون**  
 مجازا واذا لم يكن السعيه تحليله **فلم يكن** الاستعارة  
 المكيه عنها مستلزما للتحليله بمعنى انها لا توجد بل  
 التحليله في ذلك لئن المكي عنها قد وجد في دون  
 التحليله في مثل نطق الحمال على هذا القدر **وظل**  
 اي عدم استلزام المكي عنها التحليله **الحال بالاضاق**  
 وانما الخلاف في ان التحليله هل يستلزم المكي عنها بعد  
 السكاكي لا تستلزم كما في قولنا اطفال المنيه الشبيهه  
 بالسبع وهذا المكي فساد ما يدل ان مراد السكاكي  
 لا سفك المكي عنها عن التحليله ان التحليله يستلزمه  
 للمكي عنها لا على العكس كما فهمه المصنف **فجزم** يمكن  
 ان نساخ في الاضاق على استلزام المكي عنها للتحليله  
 لئن كلامه صالحا لكشاف مستغرب خلاف ذلك وقد يضح  
 في المتابع ايضا في حمل الحجاز العقلي بان قرينه المكي عنها

الاستعارة  
 وهو من المبالغة  
 السكاكي

دكون