

شرب العقويين سهل وعلم كل واحد لوجوه وعطشه وما ثبت بالاستدلال
فها كنتما ربح اي نظري واستدلالني هنا كلامه وهو اول مما سلكه الشارح
كما ينبغي الاثبات ولكن تقول بل التجديت والحد سيات داخل في القروي
بتاعلي ان قوله من غير احتياج الي تفكير تفسير لقوله باول التوجه فان كلامها
غير محتاج الي تفكير والتقسيم حيثما مستوعب للاقسام لكن قد عرفت المناقشة
في تفسير البديهة ما ذكر **قوله** كاليد مثلا فان من زعم انها قد تكون بما عرض
لها من التور اعظم من البدن وانه يصدق لذلك ان الجزء اعظم من الكل
فهو لو يتصور معنى الكل المتناول لها قبل عروض التورم وبعده ومعنى الجزء
الذي من علم انها بعض من كل البدن قبل التورم وبغده **قوله** اي النظر
هو الفكر الذي يطلب به علم او ظن **قوله** سواء كان استدلالا من العلة على
المعلول ويسمى برهان التم وهو ان يكون الحد الاوسط فيه مع عتبه النسبية
الاكبر الى الاصغر في الدهن علة لوجود ما يطابق تلك النسبة في الخارج كما
اذا قيل في المثال الذي ذكر الشارح هذه نار وكل نار لها دخان يخرج هذه
لها دخان لانك لو قلت هذه لها دخان فيقول لك لو فعلت لانها نار
كنت قد اثبتت بالعلة الشافية لسؤال السائل **قوله** او من المعلول على
العلة ويسمى برهان الات وهو ان يكون الاوسط علة في الدهن فقط فهو يفيد
اثباته النسبة في الخارج اي ثبوتها دون اثباتها كقولك هذا دخان وكل دخان
عن نار فهذا عن نار **قوله** وقد اختص الاول باسم التحليل على ذلك جزئي النسبي
في عقدة الحدان وغيره **قوله** اي حاصل بالكسب وهو مباشرة الاستدلال
بالاختيار الاول ان يقال وهو النظر والاستدلال ليفيد ان النظر الكسب
والاستدلال بمعنى يطلق كل منهما على استخراج العلم من البليل سواء كان
استدلالا لاسن العلة على المعلول او العكس كما قيل منا انه الاول ويلجزي
مولانا زادة في شرحه **قوله** ولاصفا اي اصفا الاذن الى الكلام ليشتمه

وتعليق الجوهرة

وتعليق الجوهرة في الشيء لبيصره ولخودك في الحيات كقرب الاف
من الشيء الذي ينمته فعلى تفسير الشارح تدخل هذه في الاستدلال ويكون
لدخولها فيه اعم من الاستدلال فيكون الضروي المقابل للاكتسابي
من الضروي المقابل للاستدلال لان تعبير الاعم مطلقا اخضر من
نقيض مطلقا **قوله** ويفسر ما العلم الحاصل الذي لا يكون تحصيله مقبورا
للمخلوق اي لا يدخل لقدرة المخلوق في تحصيله كما انه لا يدخل لها في
الانكسار عنة وبعضهم ادرج الحسنيات في الضروي بهذا التفسير
حملا لما لا يكون تحصيله مقبورا على ما لا تستعمل قدرة المخلوق تحصيله
ولصل منها وجه **قوله** وقد يقال في مقابلة الاستدلال ويفسر الى اخره بنية
منه لان السلام في العلم التصديقي وانها مقسمان له **قوله** فمن هاهنا اي من
جهة كون الضروي يقال تارة في مقابلة الاكتسابي ويفسر تارة في
مقابلة الاستدلال ويفسر بما حصل بعضهم كصاحب البداية العلم
الحاصل بالحواس اكتسابيا لخصه بما شارة الاستدلال بالاختيار من طرق
الحواس بالاصفا ولجوه ويحمل بعضهم كصاحب التمهيد ضرورة الحصول من
غير استدلال وقد عرفت بما فرزه الشارح ان الاكتسابي اعم من الاستدلال
وان الضروي بالمعنى الثاني اعم منه بالمعنى الاول لكن من وجه ان
الاول يتناول التصورات الضرورية بخلاف الثاني اذ لا يتناول
الا الضروي من التصديقات ووجه ثالثة وهذا انه يصدر على
حافيه جعل لقدرة المخلوق منها يحصل بدون نظري في ليل **قوله**
وتعظيم ضروريا اي حاصل بدون الاستدلال فان الحكم على النج بان
بارد وعلى النار بانها حارة مستند الى الحس على احتياج النظر واستدلال
وليس المراد ان كل ما لا يحتاج الى استدلال ضروري تصور كما ان تصديقا
لا يوجد عليه التصورات المكتسبة اذ يصدق انها غير محتاجة الى استدلال

ووجه