

بين كلاميه قوله فتدبر ان لله تعالى صفات مماثلة الى اخره هنا عند الما تين بية  
 وواقفهم الاشعريه على ثبوت ما عدى التكوين ووردوا التكوين الى القديرة كما  
 سياتي فالصفات عندهم سبعة واثبت الاشعري البقاء بدل التكوين وحالته محتجوا  
 أصحاه فقالوا ان البنا امر اضائي وليس صفة حقيقية **قوله** من غير قيام مأخذ  
 من الاشتقاق اي التكلم وقيامه يستلزم قيام الكلام لان الكلام جزئ معنى التكلم اذ  
 التكلم هو صدر الكلام عن من قام به فيحصل المطلوب وهو ثبوت صفة الكلام **قوله**  
 يتصح معنى قول الشارح أنفاس القطع باستحالة التكلم من غير ثبوت صفة الكلام  
 فالمعتزلة يزعمون ان ما حدث الاشتقاق القائم بالموصوف الجاد الكلام وهو عدول  
 عن الظاهر والذات **قوله** هو قائم بغيره اي بذاته في غيره كاللح المحفوظ او حسب  
 او النبي والشيء **قوله** ومع ذلك فهو قد يرمي هذه القول في الحنا بلة وتقلد عن البرانية  
 بوجه ان قول الغزيين والحدية ليس كذلك فان الحنا بلة قائلون بقدم الحروف والاصوات  
 والكوايمه لما يقولون بقدم القديرة على التكلم ويستنون التكلم قولاً كما سياتي قريباً  
 فالمعروف عنهم ما في المتناصب وشرحه وشرح المواقف وغيرها من الهم قائلون  
 بان القطع جائز قائم بالذات لغيره قيام الحوادث بغيره تعالى عما يقولون  
 وفي المتناصب وشرحه احد امن الامر ساد لامام الحرمين ان الكراميه هموا قيامه  
 بداته **قوله** وزعموا ان كلامه قد رتبته على الجاد القول **قوله** بان لا يدبر نفسه  
 الكلام هو من الاجراة بقدمه على الراء هي في حقا اجالة العكس **قوله**  
 لما ان ذلك اي كون الصفة واحدة **قوله** فان قيل هذه اي الامر والتهي والغير **قوله**  
 وذلك فيما لا يزال جرى الشارح هنا على ما ذهب اليه عبد الله بن سعيد القطان  
 الشهير بابن كلاب يضم الكاف وتسديد اللام احد ائمة السنة قبل الاشعري  
 وهو ان نوع الكلام يحدث عند حدوث التعلقات التخيرية وقد اورد  
 عليه انه يلزمه ان يوجد جنس الكلام مجرداً على انواعه وهو حال اذ لا يوجد  
 الجنس الا في ضمن شيء من انواعه واجيب بان هذه الاستحالة في الجنس قارانه

الحقيقية

الحقيقية وهذه الانواع اعتبارية لان الكلام صفة شخصية يعتبر تكثيرها  
 بحسب تعلقاتها فان قلت فما الفرق بين مذهب ابن سعيدي والاشعريه قلت هو  
 يعتبر في النوع التعلقات الحادثة وهم يعتبرون التعلقات الازلية **قوله**  
 وذهب بعضهم هو الامام الرازي نقله عنه في المتناصب وشرحه وهو الختيار  
 صاحب العجدة اي البركان النسفي **قوله** ورد اي ما ذهب اليه البعض بان العلم  
 اختلاف هذه المعاني بالضرورة لاننا تعلم ان الخبر يحتمل معناه الصدق والكذب  
 دون الامر والتهي والاستخبار فانزعة ذلك البعض من الحاصل الامر اخبار عن  
 استحقاق الثواب عن الفعل والعقاب على الترك وان الهمي بالعكس ممنوع غايته  
 استلزام الامر والاخبار وذلك لا يوجب كونه عينه **قوله** فان قيل الامر والتهي  
 حاصله ان يقال لا يتصور ان يكون الكلام في الازل امر ولا تهي وخبر الا انه  
 امر حيث لا مامور وتهي حيث لا منهي وهما سفة وعينت وكلاهما محال على التباري  
 سميانه ولا يانه ورد في الخبر الاخبار بطريق المعنى نحو انا ارسلنا وانزلنا ونزلنا  
 وقلنا الى امثال ذلك والاخبار في الازل بطريق المعنى كذبت يجب تنزيهه التباري  
 عنه **قوله** ان لم يحل كلامه في الاول امر ولا تهي اي ما ذهب اليه ابن سعيد وجرى  
 عليه الشارح اي **قوله** كما اذا قيل الرجل ابنا له اي علم يقيناً بان به بوجاه الاحواله  
 باخبار الصادق فقام به امره بان يتعلم مثلاً بعد وجوده ولحق ان جديت  
 طلب الرجل من ابنه من الحقائق الغائب بالشاهد وقد تقررت صفة وان  
 بديه التقريب الى الفهم فهو غير وافر بانك لان الموجود في نفس الرجل لغير  
 على الطلب التخييري في وقتيه لا حقيقته الطلب المعنوي وكان تقول بل  
 هو وافر بالتقريب لان ما دعوى ان الموجود بنفس الرجل ليس الا العلم على  
 الطلب التخييري في وقتيه بل القائل في نفسه معنى معارضة العلم كما يشهد  
 به الحد ان من راجع وحده انه فان يقيناً محقق الوجود مجرداً فان  
 بنفسه معنى معقول والكلام النسفي معنى معقول فالطلب النفي معنى معقول