هذا المشرك لم يصدق نبينا صلى الله عليه وسلم في شئ ان كان لم يؤمن ببعثته اولم يصدقه
في جميع ما جاء به ان كان صدقه فيما عدا التوحيد فلم يقم به الايمان المتزع على كلا التقديرين
فلم يكن مؤمنا لاخلاله بالتوحيد قوله والاقرار به اى بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم
من عند الله وقد عرفت معناه وقوله باللسان متعلق بالاقرار بين انه لا بد الاقرار الصادر
باللسان والمراد به الاتيان بكلمتي الشهادة لان التصديق ركن لا يحتمل السقوط ورجه
عليه سؤالان احدهما ان اطفال المؤمنين الذين يموتون مؤمنون ولا تصديق فيهم
والجواب بان كلامنا في الايمان الحقيقي لا الحكمي الماني ما ذكره الشارح مع جوابه وقد
اورد على الجواب ان قوله فيه ان التصديق باق في القلب وانما الذهول عن حصوله ينافي
ما عليه المتكلمون من ان النوم ضد الادراك الذي هو الشعور بالفعل لا ضد حصول ادراك
سابق على النوم محفوظ مع الغفلة عنه وليس مرادهم ايضا انه ضد الادراك بمعنى انه يرفعه
اصلا والا لاحتاج كل نائم الى استيناف تعلم او نظر جديد لتحصل ما علمه قبل نومه وهو
معلوم البطلان بالضرورة قوله والذهول اى في حال النوم والغفلة انما هو من حصوله
حاصل الجواب ان حالي النوم والغفلة حال ذهول اى الذهول لازم لها وليست حال علم
التصديق واما حال الغفلة فقد يذهل فيها وقد لا يذهل وكذا حال الحضور قد يذهل
فيها عن شئ لاستغاله بغيره قوله ولو سلم اى ان التصديق لا يبقى في حال النوم والغفلة فقد
اثبت له الشرع حكم الباقي حتى يطرأ عليه ما يضاده وهو الكفر وهذه قاعدة من
قواعد الشرع مشهورة وهو ان النفس لا يرفع حكمه بالشك وللفقهاء عليها تفاريع معروفة
في كلامهم قوله حتى كان المومن اسما لمن هو في الحال او في الماضي فلهذا كان الاقرار
في العمر مرة كافيا مع انه جزء مسمى الايمان قوله مذهب بعض العلماء هو لا البعض كثير
من المحققين كما قاله في شرح المقاصد قال وهو المحكي عن ابي حنيفة وقد نقع في عبارة بعض
من ذهب الى ما علمت بدل التصديق المعرفة تارة والعلم تارة والاعتقاد اخرى
قوله ولما الاقرار شرط لاجراء الاحكام في الدنيا اى كالصلوة عليه وخلفه والدفن في
مقابر المسلمين والمطالبة بالزكوة ونحو ذلك قال في شرح المقاصد ولا يخفى ان الاقرار بهذا الفرض
كاد ان يكون على وجه الاعلان والاظهار على الامام وغيره من اهل الاسلام بخلاف ما كان الامام

الايمان ما يكفي

الايمان فانه يكفي مجرد التكلم به وان لم يظهر على غيره قوله والنصوص معاضدة لذلك
اى لما ذهب اليه جمهور المحققين لانه لا يتهما على ان محل الايمان هو القلب فليس الاقرار جزءا
منه والمراد فيها الايمان الشرعي لان حمله عليه في خطاب الشارع حمل على المعنى الحقيقي
الذي هو الاصل في الاطلاق وقد قررنا انه لا فرق بينه وبين اللغوي المتعلق
فلا اشكال في فهم اهل اللغة له قوله وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم اللهم ثبت قلبي على
دينك اخرجه الترمذي وصححه من حديث ام سلمة رضي الله عنها بلفظ كان اكثر دعاء
النبي صلى الله عليه وسلم يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك ورواه احمد من حديث
انس بلفظ كان يكثر ان يقول الى اخره قوله وقال اسامة الخ اخرجه مسلم وغيره وجه
الدلالة منه الارشاد الى ان محل الايمان الذي يطلب فيه ويلتمس هو القلب والا فالقلب
لا يشق ليعلم ما فيه من ايمان او كفر قوله لكن اهل اللغة لا يعرفون الا التصديق
باللسان اى فيكون هو المعنى الحقيقي للايمان عندهم كما قالته الكرامية وكابدان يضم
اليه كون الايمان لم ينقل عن معناه اللغوي ومع ذلك في النصوص التي تضمنت اضافة
الايمان للقلب تدفعه قوله قلت لا خفاء حاصله معارضة ما رعمه
السائل من ان اهل اللغة لا يعرفون من الايمان الا التصديق اللساني بان
اهل اللغة والعرف معا لا يجعلون مناط التصديق الذي هو الايمان الا القلب كما تنبئ
عنه استعمالاتهم والاستظهار على ذلك بانه قد ورد في غير موضع من الكتاب العزيز
نفي الايمان عمن اقر باللسان قوله حتى لو فرضنا الخ يقال عليه ليس مناط الايمان عليه
عند الكرامية كلمة الصدقة بل ما اعتبره الشرع لذلك وهو الاقرار بالشهادتين
كما سيأتي نعم الكرامية لا يعتبرون مجرد الاقرار لا في اطلاق اسم المومن
لا في حق الاحكام الاخروية فانهم قالوا من اضمر الانكار والظهر الاقرار يكون مؤمنا
الا انه يستحق الخلود في النار ومن اضمر الايمان والظهر الكفر لا يكون مؤمنا
ومن اضمر الايمان ولم يتحقق منه اظهار للكفر ولا اقرار بالايمان لم يستحق الجنة ويسمى
مؤمنا لغة لظهور امارة الايمان وظهور امارة الامر الخفي موقوف لاهل اللسان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)