

عن الجبولى والصومح وانهم يتدرون ويعلمون وهو باطل بل الملائكة لهما
 نورانية كما قور في محله ولا تقديرون الا على ما افادتهم الله سبحانه وتعالى عليه
 ولا يعلمون الا ما علمهم الله سبحانه كما دل عليه الكتاب العزيز **قوله** وبالقرآن
 اولى اي قوله تعالى كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله **قوله** ثم كما يدل المفضل
 هو بالصواب المهالة اي الفرق **قوله** في اموالهم كما في قوله تعالى ان الملائكة
 من المجرذات فهو الزام لهم وعبارة شرح المفاصد سالمة عن ذكر المجرذ
 قال فيه والجواب ان الكلام سبق لودمقالة النصارى وغلوهم في المسيح
 وادعائهم فيه مع النبوة بل الاوهية والرفع عن العبودية لكونه روح الله
 وليد بلا ان والكونة بهذا الكيفية والكنوس والمحنى لا يرتفع عيسى عن العبودية
 ولا من هو فوقه في هذا المعنى وهم الملائكة الذين لا اب لهم ولا ام لهم وقديرون
 على ما لا يقدر عليه عيسى والله سبحانه ولى التوفيق والهادي الى سوا الطرق
 والله اعلم تمت كتاب الحاشية على شرح السعد للفسيفيه للامام
 كمال الدين محمد بن ابي شريف المقدسي رحمه الله تعالى ونفعها لعمامة امن

قوله
 في قوله تعالى
 انهم يتدرون
 ويعلمون
 وهو باطل
 بل الملائكة
 لهما نورانية
 كما قور في
 محله
 ولا تقديرون
 الا على ما
 افادتهم
 الله سبحانه
 وتعالى
 عليه
 ولا يعلمون
 الا ما علمهم
 الله سبحانه
 كما دل عليه
 الكتاب العزيز
 قوله
 وبالقرآن
 اولى اي قوله
 تعالى كل آمن
 بالله وملائكته
 وكتبه ورسله
 قوله
 ثم كما يدل
 المفضل هو
 بالصواب
 المهالة اي
 الفرق قوله
 في اموالهم
 كما في قوله
 تعالى ان
 الملائكة من
 المجرذات
 فهو الزام
 لهم وعبارة
 شرح
 المفاصد
 سالمة عن
 ذكر المجرذ
 قال فيه
 والجواب
 ان الكلام
 سبق لودمقالة
 النصارى
 وغلوهم في
 المسيح وادعائهم
 فيه مع النبوة
 بل الاوهية
 والرفع عن
 العبودية
 لكونه روح
 الله وليد
 بلا ان والكونة
 بهذا الكيفية
 والكنوس
 والمحنى لا
 يرتفع عيسى
 عن العبودية
 ولا من هو
 فوقه في هذا
 المعنى وهم
 الملائكة
 الذين لا اب
 لهم ولا ام
 لهم وقديرون
 على ما لا
 يقدر عليه
 عيسى والله
 سبحانه ولى
 التوفيق
 والهادي الى
 سوا الطرق
 والله اعلم
 تمت كتاب
 الحاشية على
 شرح السعد
 للفسيفيه
 للامام كمال
 الدين محمد
 بن ابي شريف
 المقدسي
 رحمه الله
 تعالى ونفعها
 لعمامة امن

ذلك المشار اليه هو الاصل في المذكور وهو مرجع الضمير وقوله محولا به
 والاولى في الاستدلال بهذه الآية ان يقال ان ال ابراهيم منهم انبيا وغيرهم
 وقد خص من الملائكة المفضل عليهم كعلمة الملائكة كقولك رسل الملائكة بالنسبة
 الى غير الانبياء من الملائكة وهم المراد بعامة البشر فحق المفضل عليهم عامة الملائكة
 قبلت الآية على تفضيل رسل البشر وعامة عليهم **قوله** ولا يخفى في ان هذه المسئلة
 ظنية فكيف فيها الاجللة الظنية كالعام المحصور بل ليل ان الاختلاف فيها لا
 يرتب عليه كقول **قوله** المرائع ان الانسان الى اخره يدل على تفضيل جميع
 من البشر وان لم يكونوا انبياء على الملائكة مطلتا وان كانوا رسلا ولا يخفى مما
 تقدم نفيد دلائل من غير رسل الملائكة لا يتم افضل من عامة البشر بالاجماع
 بل بالضرورة بل انما لم ينه ولم ينقل الشارح في شرح المفاصد التصريح بالتفضيل
 بين العوام من البشر والملائكة والخواص الا من بعض الاحجاب وهو هو
 انما تكلموا في المفاصد بين الانبياء والملائكة وهذا المنقول في شرح المفاصد
 على الصحاح هو الذي ذكره البيهقي في شعث الايمان فقال ذهب داهيون الى ان
 الرسل من البشر افضل من الرسل من الملائكة والاولى لاسان البشر افضل من اوليا
 من الملائكة وذهب اخرون الى ان الملائكة الاعلى مفضلون على سكان الارض
 وظهر من القولين وجه انتهى ثم ساق الاستدلال من الجانبين **قوله**
 وبعض الاشاعرة اي الفاضلي وابو عبد الله الجاهلي كاملة بالفعل اي
 متصفة بالكمال العلية والجمالية بالفعل دون خروج من القوة
 الى الفعل على التدرج كما للبشر ومن غير شاسة جمل او نقص **قوله**

كالشهوة والغضب مثلا لان لما دى الشرور اذ عنها يتشا الشرور
 كالزنا والشكر بالنسبة الى الشهوة وكقتل النفس ونهب الاموال بالنسبة الى
 الغضب **قوله** معنى ذلك على الاصول الفلسفية اي من كون الملائكة من المجرذات
 فيقول

قال المصنف