في نوع الحكم مسألة ما هو حسي المشقر حال الجميص والسعرق في نوع اسعاط الصلوة او هو
ومشقر نحو المرض في نوع الجمع وجوه من الصلوتين وقد يكون اعسار النوع في حسي الحكم مثالهم
ما هو نوع الاحوه للاجوا هو في حسي للعقد مع العارة والانكاح واما ان لم يعسره الشرع وصوره
اخرى دال انا اعسر نوع الوصف نوع الحكم ولم يعسر اي الملائم المعدم فقد اها هو القود لا يلم
توافق نصوص فان المشرع معهود دائم فصار لا نضر له مثاله نعلل لحرم الخمر بالاسكار الوجود نا
ان الشرع لم ينص على المعلل به فان الاسكار نوع واجد والتحريم نوع واحد وقد وجد هنا
أن السرع اعسر الاسكار في الخمر لا في النبيذ ولم يكن تأثيره قد وافقها هذا الاعتماد فصار عنا
لهذا المعنى **واعلم** ان الحسي ما يطلق على المختلفات بالحقائق بقي جواب ما هو كما تقدم
نعدم في الامثلة والوصف هنا حسي يدخل تحته موزون وساسم وعلم وعرض والواحد من هذه
الاجزاء نوع للوصف وان كان حسيا بالنظر الى ما يحته وكذلك الحكم حسي يدخل تحته وجوب وندب
واباحة وحظر وكراهة والواحد منها نوع الحكم وان كانت بالنظر الى ما يحته الاربعة الواحد يدخل
تحته عباده وغيرها والعباده قد دخل تحتها الفرض النفل ولن لم يعلم اعسار الشرع لم ولا الفرض
وهو المرسل وهو ضربان احدهما لم يعسر الشرع حسنه وحسني الحكم وهو المرسل المعروف وهو
مردود اتفاقا قاسي من لم يكتفي بحرد المناسبة في التعليل قال الواحدة المشقة والعرب كالتعليل
بالعلل المحرم لعرض فاسد وحمل البيانات والمرض على العامل بجامع كونها فعلا ضارا بالغرض قاسد
مسألة ان تعلل الاوث الى طلقها رجعيا حال المرض ثلاثا عما قصد قصده وهو اطلقها بلا تا
للاموث مستكمس قصده قال العاتل فانه مل استعجالا للارث فساقص قصده وهو وقع الثلاث
كما لشرع لم يعسر هذا الوصف العامل زاد لما سرعي الصور الثاني ان يعسر الشرع حسنه حسني
الحكم وهذا هو المرسل الملايم وهو المعنى بالمصالح المرسلة واحلقه قصوله فصيله الجويني والغزالي
وحي وروايه عن مالك ورده ابن الحاجب الاكثرون لنا العابدي لم حصول علم الظن بانه مقصد الشارع
مثل بعلل قاطع سرد الخمر معام القذف بانه مظنة كما قال على علم اذا شرب سكر واذا سكر هذى
هذا واذا هذى افترى حد المفتري وكبعلل قاطع سرد الخمر معام كثيره بانه مظنة وداع اليه

مع عرس

في هذين المثالين مناسبه وهي انه مظنة ولم يعسرها الشرع لكن هذا عسر حسني المظنة وحسني الحكم
فحرم الخلوة بالاجنبية كحرم الزنا لانه مظنه ودواع اليه ومنه بعلل قطع الايدي كل الواحد لانا
لو لم يعلل كذلك لسهل على الظلمة التعاون بالرفقاء للقصاص عن انفسهم وهذا منا سب لم يعسر
الشرع وانما اعسر حسنه في حسني لقصاص وسله قتل الجمع بالواحد لانفس وهذا مما روى عليه
الظن في كون علة الحكم وقد شرط الغزالي في حصول المرسل سروطا منها انه الاول ان يكون المصلحة ضرورية
لا حاجية والثاني ان يكون قطعية لا ظنية والثالث ان يكون كلية لا جزئية مثال ما جمع هذه الشروط
ان يتترس الكفار الصائلون على المسلمين بمسلم وعلم انه لو كف عنه استاصلوا المسلمين الترس
وغيره وان رموا اندفع ضرر الكفار وفي رميه اذى المسلم المترس بهم فما قالوا كف المصلحة جاحية غير ضرورية
لجواز ان يترس كفار بمسلم فيجب الرمي واذا قتل المسلمون منهم وهو الاقل الاعمل الترس المسلم لم يحل رميهم
كما لا يسروط او موضعة عن مقطوع بها لجواز ان يموت المسلمون استسلما الكفار لانهم ان رموا
الترس المسلم لم يحز لعدم القطع بذلك اذ لعلهم لا يقتلونه او حرسه عن كثير جواز ان يحمي المسلمون
عرق السعسه لعلهم ان لم يرموا سقطهم فان ذلك لا يجوز لكون المصلحة حي ضرورية وغير
الغزالي ذلك فيما جمع القيود ولا دليل على الاقتباس المرسل وهو زعم الاصلح لجملة الاسلام والاقل
مقيم يرد الدهر القياس بما وراءه السرع وورد فيه نصوص واجماع وانما يرد الى اصل جلي وهو
نعام مصالح الاسلام والدفع لما يبطلها او نصفها **نعم** وقد ذكر في نهاية الجهد للمالكية
مسألة المرسل الملائم المناسب كحرم القاتل على من عرف من نفسه التجرع عن الوفاء وهو حسني
عليها المحظور فان من عالم الحكم لا يحمله الا قياس المرسل وهو انه يعرضها لفعل العقيم
والشرع ميع من تعرض لغير لفعل القبيح في بعض الصور نحو المنع من الخلوة بغير المحرم ولو
من عرف من نفسه الامن لاحتمال ما يعصيه وذكر الامام علم اصل الكلام في شرح المعالم من مسألة ايضا
قبل الرد بدين وهو من ينكر القول بحدوث العالم وهو انه يقتل عند من لم يقبل توبته لان مذهبه
جواز التقية بان يظهر الايمان وهو على خلافها فلو قبلنا توبته لم نكن زجر ردنا اصلا والزجر مقصود
في السرع فلم يرجع بذلك الى اصل معين فاعسره السرع فلا يرجع منه الى مسلم جملة فاعسرها الشرع
وهو الوجه على مسلك الجملة هذا آخر الكلام المعلق مما روى عنك واما ما روى عن حسن حرق عمر العوام

Copyright © King Saud University