عدد ومن هذا القبيل الوارد الجواب في سان المجمل لام ورد في بعض نعاصل الزكاة الى امر الله فيها امر اجمالي في قوله والوا الزكاة وهذا المفهوم حال من واحد والاسعرس والحوفي وكثير من العلما ومعاصرة والعراقي والمعرله والقاضي السادس مفهوم الشرط نحو ان كن اولات حمل فانفقوا عليهن وهو اوى من مفهوم الصفة وحد عالم كل من حال المفهوم الصفة و بعض من لم يقل بنفاه الله ضي عبد الجبار والمنصور السابع مفهوم العام مثل والمحلات من حدث حتى سكح زوجا غيره مفهومه انها اذا نكحت زوجا غيره حل وشل خولنو ولا تعربوهن حتى يطهرن وقال كل من قال بالمفهوم الشرط و بعض لم يعرفا لما مي عبد الجبار ومتبعه بعض المعتزلة الما من مفهوم العدد نحو قوله فاجلدوهم ثمانين جلده ادمفهومه ان الزايد على الثمانين غير واجب الما سع مفهوم الما نكون اغاية للقصر الام ونحوانا الاعمال بالنيات وحمل الا بعد الحصر دلا فرق بين زيدا قايم وانما زيد قايم وما هنا زيده فهم كالعدم وحد بعده بالمنطوق ادلا فرق بين انا ضربت زيدا ومن ما ضرب الا زيدا ان مفهوم الا سمى وخالف المطوب المسمى دون المسمى منه مثل قوله ومن ما ضرب الا زيدا فهو مثل قوله ولا اله الا الله وجعلها ابن الحاجب منطوقا لا مفهوما دل عليه اللفظ فحكم المطوق حكم المنطوق اعلم ان هذه المفاهيم لا تعمل بها الا بشروط اربعة الاول ان لا تطهر او لو ما المسكوت عنه بالحكم اومساوا له فيه والا سفلو مربون الحكم في المسكوت عنه وكان مفهوم موافقة لا مخالفة اذ لا شرط في مفهوم الموافقة الاولوية بل يكفي المساواة كما في تصفيف حد العبد قياسا والما ورد في النص هو حد الامة في الملك الثاني ان لا يكون قد خرج مخرج الاغلب المعتاد مثل قوله تعالى وربائبكم اللاتي في حجوركم فان العالب كون الربائب في الحجور ومن شانهن ذلك فعدده به لذلك لا لان حكم اللاتي لسن في الحجور كذلك ومثل قوله تعالى فان خفتم ان لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به وذلك الخلع غالبا انما يكون عند خوف ان لا يقيم كل من الزوجين بما امر الله به فلا مفهوم منه ان عند عدم الخوف لا يحل الخلع على مرهب من اجازه مطلقا والمرهب ان الخلع انما هو مع النشوز كما في الاذهار والا لم يحل للزوج ما اخذ من زوجته ومثل قوله صلعم ايما امراة انكحت بغير اذن وليها فنكاحها باطل فان العالب ان المراة انما تباشر نكاح بعضها عند امساع الولي فلا مفهوم منه انها اذا انكحت نفسها باذن وليها

باذن وليها لم يكن باطلا الثالث ان لا يكون جواب السوال عما ذكر ولا لحادثة حاصلة كما ذكر مثل ان سال عن العدد السايمة زكاه فيقول في الغنم السايمة زكاه فالعلم ومفهوم ذلك قوله صلعم لمن سال عن امر امير الصيام في مسفر فالبس من امر امصيام مرجا مسفر فلا يوجد منه ان الصيام في السفر يجوز اذ لم يات بذلك الا مطابقا للسوال الا قليلا وهذا المثال اوضح مما مر او يكون الحصر في كلامه بالنسبة الى ما يفهم من السوال فان ذلك لعن كما السايمة دون المعلوفة الرابع ان لا يكون هناك ما يقتضي ذكرها لحكم المسكوت عنه والا من ما ذكر المفهوم له لعدم العلم بحاله والا يكون خوفا من ذكر حال المسكوت عنه او عن ذلك مما يقتضي تخصيصه بالذكر ولا يعمل بالمفهوم ايضا من معلد قياسا المسلة على مسلة اخرى من متاخري الامامية في هذه المسلة المقيسة قياسا على بطن الام من تحريمها او معلد عارض كمفهوم رد الفرع المقيس الى الاصل المقيس عليه ليلا يسلك قياسا فاسدا ولا يعرف هذه الكيفية الا من جمع امورا احدها ان يكون عارفا بما ركان القياس الى هي الاصل والمقيس عليه والفرع وما يسهما وهو حكم الاصل وما يربطه هذا الحكم وهو العلة واما حكم الفرع فليس ركنا اذ هو ثمرة القياس فساخر عنه اما الاصل فالاركان المحل المشبه به الذي يثبت فيه الحكم وعند المتكلمين دليل الحكم وعلة ان يعني الحكم فاذا اطلقنا السند مسكر وعنوا قياسا على الخمر للنبيذ قوله حرمت الخمر يعني العول الاول الاصل المحول لانه المشبه به وعلى الثاني الاصل فقوله حرمت الخمر لانه قليله وكثيره حرام يعني العول الاول انه محل الحكم المسمى وعلى الثاني انه حكمه ولم يعلما حدا نه دليله وكيف ما اردت دليله القياس والصحيح ان الاصل الفرع هما الجلان اذ هو الاصطلاح المعارف بين الفقها الا ان يكون غائبا فانسب ان لا يكون الحاجة اليها حال العلم فالذي يحتاج اليه المعلد من شروط الاصل ثلاثة الاولى منها وجود مثل علة الحكم في الفرع عين علة الحكم وحاصله ان يكون حكم الاصل لوجود مثل علة في اصل اخر هو محل الحكم فاذا علم انتفاء ذلك فلا يعد وانه عن بعض قياس الاصول الى طريقه لكن هذا حال العلم معناه وينقسم الى حسي من قسم اخرج عن حد عده مقهورة كشفها وذه حوله ان ثابت اذ حصر قوله صلعم من بدل دينه فاقتلوه فهو حسبه فلا مدخل لذكر الحكم لعدمه وان كان لعلي منه نبذة في المعنى المناسب لذكر من الدين والصدق كعلي علم فانه لو كرم بعضها دون وحده اذ علم صدوره عن القاعد