بالظلم ما قرره كانه وجبه كذا في الجامع الكبير باع الامام او امينه عليه في يوم كس فخرج ثم اخرج بيعها لانا لم نملك كما مر في كتاب البيوع وقضاء في المبيع عينا لا يرد عليها اي الامام وامينه لان الامين لا ينتصب خصما بل الامام نصب الخصما ولا غائبة لان قابض الخلف كالاصل ولا يرجع كوكيله واقراره فاذا اثبت عليه العيب ورد بباع ويدفع الثمن الذي قبضه له والفضل يرفع الى محله اي ينقض الامين الا اخر عن الاول ان كان المبيع من اربعة الاخماس ليعطى منها وان كان من الخمس يعطى منه وكذا الزيادة توضع نيابة كان المبيع منه لان الغرم بالغنم

باب البيع الفاسد

لغة الباب به وان كان فيه الباطل والموقوف والمكروه ايضا لكثرتها وتنوعه بتعدد اسبابه والباطل ما لا يصح اصلا ولا يفيد الملك بوجه حتى لو اشترى عبدا ميتة وقبضه واعتقه لا يعتق والفاسد ما يصح اصلا لا وصفا ويفيد الملك عند انفصال القبض حتى لو اشترى عبدا الخمر وقبضه فاعتقه يعتق والموقوف ما يصح اصله ووصفه ويفيد الملك على سبيل التوقف ولا يفيد ما يتعلق بحق الغير والمكروه ما يصح اصله ووصفه لكن جاور شيئا منهيا عنه كالبيع عند اذان الجمعة اذا علمت هذا فاعلم انه يبطل بيع ما ليس بمال للمسلم اي جعله متنا بادخال الباء عليه كالدم والخمر والميتة لنكون الباء بمعنى اللام اي الميتة التي ماتت حتف انفها فان الميتة التي ماتت حتف انفها مثل الموقوذة مال عند اهل الذمة كالخمر والخنزير كما سيأتي في الذمي ومنه حق التعلي فانه متقوم يخص رهنه ايضا المضامين جمع مضمونة وهي ما في اصلاب الفحول من الماء والملاقيح جمع ملقوحة وهي ما في البطون من الجنين

ويجب ان يحمل هنا على ما سيكون والا كان حلالا وسيأتي ان بيع الحمل فاسد لا باطل والنتاج بكسر النون من نتجت الدابة على البناء للمفعول وهو حمل الحيلة وبيع امة تبين انه ذكر الضمير لان الجنين عبد وعكسه وهو بيع عبد تبين انه امة فان الامة ليست العبد وكذا العكس فيكون بيع ما لم يكن حال الشراء مالا لان المال موجود بميل اليه الطبع ويجري فيه البذل والمنع وهذه الاشياء ليست كذلك لان صفة المالية لشيء تثبت بقبول كل الناس او بعضهم والمعدوم انما يثبت اباحة الانتفاع به نظرا وقد ثبت صفة التقوم بالحاجة الماسة خاص حبة من الحنطة ليست مالا حتى لا يصح بيعها وان اباح الانتفاع بها لعدم قبول الناس اياها كذا في الكافي ومترك التسمية عامدا فان قيل ينبغي ان يكون العقد فيما ضم اليه لا يجتهد فيه كالخلاف الثاني فيه كالمدبر فيفسد فيه البيع يقضا القاضي قلنا هو منصوص عليها ولا مساغ للاجتهاد في مورد النص فلا يعتبر خلافه ولما يتقد بالقضاء كذا في الكافي وما كله اي حكم ما ليس بمال يعطف على ليس بمال كام الولد والمكاتب والمدبر فان بيع هؤلاء باطل لكن ليس كبطلان بيع الحر فانه باطل ابتداء وبقاء لعدم محليته للبيع اصلا بثبوت حقيقة الحرية وبيع هؤلاء باطل بقاء لحق الحرية لا ابتداء لعدم حقيقتها وهذا احتراز بيعهم من انهم تبطل ما قيل لو بطل بيع هؤلاء لكان كبيع الحر ولزم بطلان بيع الثمن المضمون البيع في البيع كالمضمون في الحر وذلك لانهم وطؤا في البيع ابتداء لكن تبين هذا في الجملة ثم خرجوا منه لتعلق حقهم في الثمن بخلفه من الثمن والبيع باطله نفاذا جائز كما قرر خلاف الحر

Copyright © King Saud University