باع جزافا كان الزيادة للمشتري بخلاف ما اذا باع الثوب
ذراعة لان الزيادة له اذ الذرع وصف في الثوب بخلاف
المقدر كما مر وكذا المشتري لانه اذا هلك بكيلا او موزونا بعد التوفر
جاز للمالك ان يتصرف فيه قبل القبض وقيد بالكيل بكون المكيل
مبيعا لانه اذا كان ثمنا جاز التصرف فيه مطلقا كذا في النهاية الا
ان يكيل البايع بعد بيعه عند المشتري لان المبيع يصير معلوما بكيل واحد
ويختص معنى التسليم بمحل الحديث باجماع الصفقتين كما سياتي في التسليم
ان شاء الله فاذا اكال البايع قبل البيع وان كان بحضرة المشتري لم يعتبر
لانه ليس صاع البايع والمشتري وهو الشرط وكذا لو كان بعد البيع
بغيبة المشتري لان الكيل من باب التسليم اذ به يعلم المبيع ولا تسليم
بحضرته كذا الموزون والمعدود اي لا يبيعه ولا ناكله حتى يزنه او يعدّ بنفسه
ويجوز ان وزنه او عدّ بعد البيع بحضرة المشتري لا المزروع اي لا شرط
ما ذكره المزروعات وان اشتراه بشرط الذرع لما مر مرارا ان المزروع
وصف لا يقابله شيء من الثمن فلكون للمشتري قال الزيلعي هذا اذا لم يسم
لكل ذراع ثمنا وان سمى فلا يحل له التصرف فيه حتى يذرع جاز التصرف
في الثمن قبل قبضه سواء كان مما يتعين كالمنقود او يتعين كالمكيل والموزون
حتى لو باع ابتداء او بعد ما اخذه مدا لها شيئا
آخر لوجود المجوز وهو الملك وانتفاء المانع وهو عزة الانتفاع
بالهلاك فلما قلنا ان الاكل في البيع هو المبيع وهلاكه يتبع البيع فلا
الثمن اما اذا كان من النقود فظاهر واما اذا كان من المكيل والموزون
فلانه مبيع من وجه وثمن من وجه ولهذا لا يبطل الا في حصة المقابلة

هلك احدهما وفد مر وجاز زيادة المشتري فيه اي الثمن ان قام
المبيع لانه ان لم يقم كان له بيعه الاعتياض عنه لانه اما ان يكون في حكم
والشيء يثبت ثم يستند ولم يثبت الزيادة لعدم ما يقابله فلا تستند
اي لا يلتحق باصل العقد بالاستناد وجاز خط البايع عنه لانه محل عليكن
الخارج البدل عما يقابله لكونه اسقاط والاسقاط لا يستلزم ثبوت ما قابله
فبقيت الحط في الحال ويلتحق باصل العقد استنادا وجاز زيادته اي
البايع في المبيع لانه تصرف في حقه وملكه ويتعلق الاستحقاق اي استحقاق
البايع والمشتري بالكل اي كل الثمن والمبيع والزايد والمزيد
عليه والزيادة والحط بالتحاق باصل العقد لانها بالحط والزيادة
بتغيران العقد من وصف مشروع الى وصف مشروع وهو كونه ربحا
او خاسرا او عدلا ولها ولاية الرفع فاولى ان يكون ولاية التغيير
قال صدر الشريعة ويكفان يقال انه اذا استحق المبيع والثمن
فالاستحقاق يتعلق بجميع ما يقابله من المزيد والمزيد عليه فلا يكون الزايد
صلة مبتدأة كما هو مذهب زفر وان شفعي **اقول** لا يمكن
ذلك لان مدار هذا الاستحقاق على الدعوى والبينة على المدعي فمن
يحيي المزيد عليه وانبته اخذ وان ادعاه مع الزيادة وانبته اخذ
وكذا ان ادعى الزيادة فقط ثم ان حكم الالتحاق يظهر في التولية
والمرابحة فيراجع وسول عليه اي الكل ان زيد على البايع ان حط فان
البايع اذا حط بعض الثمن على المشتري والمشتري حال الاخر
وليك هذا الشيء وضع عقد التولية على ما بقي من الثمن بعد الحط
فكان الحط بعد العقد ملحقا باصل العقد فكان الثمن في ابتداء العقد

Copyright © King Saud University