بطل البيع فيه اي فيما اذا قبض البعض بقضا اي كما بطل في القدر المستحق
في صورة قبض الكل وخير المشتري في الباقي سواء اورث استحقاق
البعض العيب فيه او لا لتفرق الصفقة على المشتري فاشبه الاستحقاق
قبل القبض او دعى حقا مجهولا في دار فصولح على شيء كاتبة درهم مثلا فاستحق
بعضها اي بعض الدار لم يرجع صاحب الدار بشيء من البدل على المدعي
خلافا لزفر لكون دعواه فيها بقي وان قل واستحق كلها اي كل الدار رجع كل
العوض للتعذر بانه اخذ عوض من لم يملكه فيرد وان ادعاها اي الدار كلها فصولح
على شيء كاتبة فاستحق بعضها اي بعض الدار رجع بحصته لان الصلح على كاتبة
وقع عن كل الدار فاذا استحق منها شيء تبين ان المدعي لا يملك ذلك
القدر فيرد بحسابه من العوض صالح من الدنانير على دراهم وقبضها اي
قبض الدراهم فاستحقت اي الدراهم بعد التفرق رجع بالدنانير لان
هذا الصلح في معنى الصرف فاذا استحق البدل بطل الصلح فوجب
الرجوع جاز اعتاق مشتري غاصب فاجازة بيعه يعني لو غصب رجل شيئا
وباعه فاعتقه المشتري فاجاز المالك بيع الغاصب جاز عتقه عند
ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا يجوز اذ لا عتق بدون الملك
لنا ان العتق اسقاط حق الملك ابن آدم والموقوف لا يفيد الملك
ولو افاد يثبت مستندا وهو ثابت من وجه دون وجه والصحيح للملك
الكامل للحديث وانها ان الملك ثبت موقوفا بتصرف مطلق موضوع
لانه الملك فيتوقف الاعتاق مرتبا عليه وينفذ بتفاذه وصار كما اذا
اشترى من المرتهن اعتاق الوارث عبدا من تركته مستغرقة بالدين
حيث يصح وينفذ اذا قضى الدين بعده لا بيعه اي لا يجوز بيع المشتري ان

الغاصب

الغاصب بعدما اجاز المالك بيع الغاصب اذ لا اجازة بعد
البيع وهو المشتري الاول ملك بات فاذا ظهر على ملك موقوف
لغيره ابطله لاستحالة اجتماع الملكين البات والملك الموقوف
في محل واحد باع عبد غيره بغير امر وقبض المشتري على اقرار
البايع او المدعي انه لم يأمر بالبيع وارادة المبيع لم يقبل للتناقض
في الدعوى اذا قد مهايا على اقراره منها بصحة وتناقضا لان الظاهر
من حال المسلم العقل فيباشر العقد الصحيح النافذ والبينة مبينة على وفق
صحيحة فاذا بطلت لا تقبل البينة وان اقر البايع به عند القاضي
بطل ان طلب المشتري لان التناقض لا يمنع صحة الاقرار لانه غير متهم
فيه فان من انكر شيأ ثم اقر به رجع اقراره بخلاف الدعوى لانه متهم فيه
فللمشتري ان يحلف البايع على علمه فيحقق الاتفاق منها فلهذا شرط طلب المشتري
باع دار غيره بلا امره واعترف بالغصب وانكر المشتري لم يضمن البايع
قال في الكثر من باع دار غيره فادخلها المشتري في بنايه لم يضمن البايع
وقال الزيلعي معنى المسئلة اذا باع دار غيره بغير اذنه ثم اعترف
البايع بالغصب وانكر المشتري فاذا لم يقم المستحق وهو صاحب
الدار البينة كان التلف مضافا اليه فيخرج عن اتاحة البينة لان عقد
البايع لان الغاصب لا يجوز بيعه فعلى هذا التقرير يعلم ان قوله وادخلها
المشتري في بنايه وقع اتفاقا اذ لا تاثير لادخال البناء في ذلك
ولهذا ترك تلك العبارة ههنا

باب السلم

هو لغة بمعنى السلف فانه اخذ عاجل بآجل سمي به هذا العقد لكونه معجلا على وقته
فان وقت البيع بعد وجود المبيع في ملك البايع والسلم عاجل

Copyright © King Saud University