

حرضي بيجوز ان يكون حرا هذه الدياته بالعين وعندهما باختيارا  
 نقض البيع وان شاست كونه في الحاضر لان الخطا ليس في  
 عندهما اسم الله في كرهه وقضت المسلم اليه فقفا لما كانت  
 على التقابل لو كانت فقفا بلا حرج اي التقابل وعليه اي التقابل وعليه  
 اي على المسلم اليه فيتمتعون فيها اي في الموت بعد التقابل في  
 يبيع اذ اشترى كتمنا العقد المسلم وجعل اسما للثمن وسما الى المسلم اليه  
 ثم تقابل العقد لثمنه فانت الامة في يد المسلم اليه بين التقابل ولو  
 ماتت فقفا بلا حرج التقابل لان الجارية باس المارح يبيع بغير العلم في  
 العقد والمبيع هو المسلم فيه وحده الا انه لا يعقد تمام المبيع للمسلم كما  
 تملكه الامة بالغير حال الا انه في الاول والعقد في الثانية  
 فلو الفسخ العقود المسلم فيه الفسخ في الجارية تبعا فوجب عليه رد  
 وقرضه فوجب رد ثمنها كذا المتألفه وهي بيع العين بالدين  
 حرضي في جيبه يعني في الاقارة وتبع بعد ملك احد العوضين لان كل واحد  
 منهما مبيع من وجهه ومن وجهه فبيعتا بغير المبيع في الملك المقتد  
 بخلاف السلم بالثمن فبيعتا بغيره اذ اشترى اتمه مالف فقفا بلا حرج  
 في يد المخرى ملكت الاقارة ولو تقابل بعد موتها فالاقارة باطله لان  
 الامة هي الاقارة المبيع فلا يبيع بعد ملكها فلا يبيع الاقارة ابتداء ولا يبيع  
 اتها اعدم حكمها التقابل في الردة والاطلاق اذا اختلفت حاقرة السلم  
 في شرط الردة والاطلاق فانقول للمدعيها اما الردة فبما ان يقول المسلم اليه  
 شرط الردة وقال رب السلم لم يشترط شيئا يكون العقد  
 فانقول المسلم اليه ان رب السلم منعني في التكمال والعقد لا يفسخ

رايد

رايد على ان من المال عاها ولو ادعى رب السلم شرط الردة وقال  
 المسلم اليه لم يشترط شيئا فانقول رب السلم لا يدعي العقد وكلمة  
 القول في الصلوة بين مدعي العقد والمدعي كذا مما اذا اجاز انهما  
 اذ عاها فانقول المدعي لا يدعي العقد والمدعي كذا مما اذا اجاز انهما  
 ويوان يقول لصانع كذا في الفسخ اذ منع من ملكه فصار مبيعا  
 الجس من مبيع العقد بعد ابطاله كان يقول له شهر مثلا سوسا تقابل  
 فحذف وطشت وقضت ونحوها او لا كما يشاء ونحوها انما كان  
 ابطاله اذ لم يقابلها ليرفاق وانما اذا تقابلها فبعد ما حرجه  
 يصير لها وعند مالك في الفسخ حقيقة للفسخ في نفي على مقتضاها  
 ويجوز الاجل على التعديل بخلاف ما لا تقابل فيه لانه استصحاب  
 فاحد فحرج على اسم العوض ولو انه دين فحرج السلم وجوز السلم بالدين  
 كالمشبهه فيه وفي فاعلمه استصحاب الفسخ منه فكان الاجل على السلم  
 اولى والاستصحاب بدونه ابي بدون الاجل في استحسانه للاطلاق  
 انما يثبت بالتعامل من من النبي وهم ابي حنيفة وفي القياس لا يجوز  
 لانه بيع المعلوم والعوض ان يبيع بغيره كما تفعل من الحكم الشرايع  
 وترجع على قولهما كما يبيع بغيره فالصانع يبيع على عمله ولو كان ثمنه كالم  
 وتقولك والآخر لا يرجع عنه ولو كان عن طائر رجوع المبيع ولو كان  
 كما ذهب اليه ابو سعيد البردعي فولا ان كان استصحاب استصحاب الفسخ  
 وهو العمل وقوع على كونه العين بغيره فلو جاز اي الصانع بما يستصحب  
 العقد او غيره عطف على ضم منعه وجاز في الفصل في ولو كان المبيع  
 المارح ولا يفتقن اي المبيع لاي المارح فصار مبيعا بغيره ولو كان المبيع