

والاحوال والحوالات فقط فان اولادهم ليسوا كما كان في كتاب  
النكاح مشتم ان مواعيد الرجوع في الهبة بعد ذكر الاولاد والمواعيد  
الموجبة بالقرابة ووجه كونها ما نعت ان المقصود به وصول الرجوع بعد فعل  
فانها واجبة في الخارج وكل مقدر انما مقصده بالزمن وذكر انما يقوله  
وربما يمتد عطف على قوله في الحقيقة بالقرابة كسواء ونسب وعرض  
كونها ما نعت ان الرجوع انما يقع في الموهوب والزمان ليست موجبة  
فلم يقع الرجوع فيها والفضل غير محقق للرجوع في المال لا الزمان فان قيل  
اصلا وذكر الثالث بقوله وموت احدكما اما اذا مات الرجوع  
له فلان الملك قد انتقل الى الورثة واما اذا مات الواهب  
فلان الفضل لم يوجب من الرجوع الا الواهب والوارث ليس  
بواهب وذكر الرابع بقوله وعرض فان حق الرجوع في الهبة كان  
للمرء بمقتضاه وقد عدم ذلك بوصول اليد اذ يفتقر اليها الى الهبة  
ان قال هل عرض هبتيك بما او بد لا عرضا او بغيرها او كانا عرضين  
لم يرجع بل هو واجب وعرض ولم يصف رجوع كل هبة مطلقا اي  
كان العرض من الموهوب له والواجب بما الموهوب له اولاد  
العرض سلمه فلم يسبق حق الرجوع وكذا ليس للاجنبي الموهوب  
والرجوع في عوضه لانه متبرع عن الموهوب له لا مستأجر حتى يرجع عليه  
وذلك جائز ولا يرجع الموهوب على الموهوب له اذا كان في غير  
لانه متبرع وكذا اذا المرء الا اذا قال عرض علي اذ صارت اليد  
في الاضيق وذكر الخامس بعبارة ورجوعا عن ملكه فان قيل  
كيدل ليس وقد تعدل الملك بتبدل السبب وذكر السادس

والرجوع

وان رجوعه فانها نظير القرابة المحرمة في التواصل بل ليس هو ان التواصل  
فيها بلا موجب وبطلان مكان المقصود العلة وقد حصل تمت  
الهبة حتى لو وهب لامرأة ثم نكحها ان يرجع فيها ولو وهب  
لامرأة ثم نكحها باليس ان يرجع لعدم العلة في غيرها لا دل  
الهبة ورجوعه في النكاح وقرابته وقرابته وقرابته وقرابته  
فانه اذا سئل لغير الرجوع قلوا في الموهوب له الملك  
بلا خلاف كزانية الكفاية وصاحبها اي صاحب الموانع **وجوه**  
ما هو مما قيل وما نعت من الرجوع في الهبة ما صاحبها ووجه تفرقة  
فانزال الزمان واليمين موت احدكما واليمين العرض واليمين  
عن الملك والقرابة والقرابة والقرابة والقرابة  
مع الطعن والقرابة البتة ان كانت منسبة اليه بالقرابة وبسبب  
لاخيه واجنبي عبد فقضا في الاقرب والاجنبي الموهوب  
الرجوع في نصيب الاجنبي لان الهبة صحيحة في نفسه تكون العدة  
ولا مانع من الرجوع بخلاف المانع فان القرابة فيه ما نعت في  
الرجوع في نصيب الرجل فوجب اي الرجل العدة لا الرجوع  
او رد عليه فلما اول الرجوع فيه لان الموهوب لا عاين اليه  
بالرجوع لا بسبب جديد كان للادل الرجوع فيه ولو تصدق بالمال  
على ابيه ان كان فقيرا او باع منه ان كان غنيا لم يرجع الادل  
لان هذا ملك جديد يعود اليه بسبب جديد وحق الرجوع لم يمتد  
في هذا الملك فلا يرجع كذا في الرجوع في الهبة في نصيب  
نصف الهبة والداد الموهوب بنصف عوضها لانه لم يدفعه اليه الا بسبب