منصور لان الخصم في رقبة العبد هو المولى فلا يجوز البيع الا بحضرته ثانيه بخلاف بيع الكسب فانه لا يحتاج الى حضور المولى لان
العبد خصم فيه ويقسم ثمنه بالحصص ويتعلق بكسبه مطلقا اى سواء
حصل قبل الدين او بعده ويتعلق بما اتهب وان لم يحجر اى مولاه
هذا قيد للكسب والاتهاب ولا ثانيا في تعلقه بالكسب وتعلقه بالرقبة
فيتعلق رهنا ولكن سيدا بالاستيفاء من الكسب لا مكان توفيه الزاما
مع تحصيل مقصود المولى فان لم يوف الكسب استوفى من الرقبة كذا
في الكافي لا اى لا يتعلق الدين بما اخذه مولاه قبل الدين لوجوب
الخلوص له ويطالب بباقيه بعد عتقه لتعذر الدين في ذمته وعدم
الرقبة ولا يباع ثانيا لان المشتري يمتنع عن شرائه فيودي الى
امتناع البيع بالكلي فيتضرر الغرماء ولو لاه اخذ علة مثله بوجود دينه ورما
زاد للغرماء يعني لو كان المولى ياخذ من العبد كل شهر عشرة دراهم مثلا
قبل لحوق الدين كان له ان ياخذها بعد لحوقه استحسانا والقياس ان
لا ياخذ لان الدين انعدم على حق المولى في الكسب وجه الاستحسان
ان في ذلك نفع الغرماء لان حقهم يتعلق بما سببه ولا يحصل لهم
الا ببقاء الاذن في التجارة ولو منع من اخذ الغلة يحجر عليه فيفيد بالاكتساب ولو اخذ من غلة مثله رد الفضل على الغرماء لتعذر حقهم ولا
يباع ويحجر اى يقول المولى له حجرتك عن التصرف او الصقت خبر
حجره اليه ان علم اكثر اهل سوقه حتى لو حجر عليه في السوق ولم يبلغه الا
رجل ورجلان لا يحجر اذا المعتبر استشهار الحجر وشيوعه فيقام ذلك مقام
الظهور عند الكل هذا اذا كان الاذن شائعا اما اذا لم يعلم الا العبد ثم

محجر عليه بمعرفته يحجر لانتفاء الضرر ويحجر ايضا بابائه لان المولى لا يرضى
بتصرف عبد الخارج عن طاعته عادة فكان حجرا عليه دلالة
وموت مولاه وجنونه مطلقا ولحوقه بدار الحرب مرتدا علم
العبد او لم يعلم لان الاذن ليس احرارا شيء وما لا يكون لازما من
التصرفات يكون لا رامه حكم الابتداء كانه باذن له ابتداء في كل
ساعة لتمكنه من الفسخ والحجر عليه في كل ساعة فنزل على ما كان
عليه كانت الاذن فيه شرط قيام الاهلية في تلك الساعة
كما يشترط في الابتداء وقد زالت بالموت والجنون وبالحاق
لانه موت حكما حتى يعتق مدبره وامهات اولاده ويقسم ماله
بين ورثته فصار محجورا عليه في ضمن بطلان الاهلية واستيلاده اي
تحجر الامة المأذونة استيلادا فانه يحبسها بعد الولادة فيكون
الاستيلاد دلالة الحجر عادة لانه يراد اذا استدانت الامة
المأذونة لما اكثر من قيمتها فدبرها المولى فهي مأذون لها على حالها لعدم
دلالة الحجر اذ لم تجر العادة بحبس المدبر وسعى اي العبد
بها اي بالاستيلاد والتدبير قيمتها للغرماء لانها فانه محلا تعلق به حقهم
اذ بها يمتنع البيع وبه كان يقضي حقوقهم اقرار المأذون بعد حجره
ان ما معه امانة او غصب او بدين عليه صح اقراره ويقضيها في
الحال وقالا لا يصح لان صح اقراره ان كان الاذن قد زال بالحجر لم
كان العبد فاجر ابطلا لان بالحجر عليه غير معتبرين وله ان الفسخ
هو العبد ولهذا لا يصح اقراره قبل الحجر فنجا انفاذه المولى من يده والعبد
باقيه حقيقة وشرط بطلانا بالحجر حكما فنزل ما في يد من الاكتساب

Copyright © King Saud University