كفالة بالدرك تسليم للمبيع واقراره بانه لاحق له في المبيع حتى لا يجوز بعده
دعوى ملكيته كلبت شهادته في صك كتب فيه بايع او تابع بيعا ناقدا
بانا فانه ايضا تسليم للمبيع واقراره بانه لاحق له في المبيع للكاتب
شهادته في صك بيع مطلق عن قيد الملكية وكونه ناقدا بانا فانه لا كون
تسليما بل تسبيع بعده وكذا الملكية اذ ليس فيه ما يدل على اقرار المالك
للبايع لان البيع قد يصدر من غير المالك ولعله كتب الشهادة بلحظ
الواقع بخلاف ما تقدم فانه مقيد عاد ذكر كلبت شهادته على اقرار
العاقدين فانه ايضا لا يكون تسليما اذ لا يتعلق به حكم وانما هو مجرد
اخبار وتواخر بان فلان باع شيئا كان له ان يدعيه قال صحت تلك
الى شهر وقال الطالب حال فالقول للضامن يعني اذا قال الكفيل
للطالب صحت لك عن فلان الف الى شهر فلا تطالبني الآن وقال
الطالب هو حال فالقول للكفيل وعلى ذلك على مائة الى شهر
اذا قال الاخر حالة والقول ان الكفيل لم يؤ بالدين اذ لا دين عليه
في الصحيح كما مر اذا بلغ فرجع المطالبة بعد الشهر والطالب يدعي عليه
المطالبة في الحال وهو ينكر فالقول له والمقر اقر بالدين ثم ادعى حقا
لنفسه وهو تاخير المطالب الى شهر فلا يقبل فتكون المطالبة للكفيل
ضامن الدرك اذا استحق المبيع فصل القضاء على البايع بالثمن فان المبيع
لا ينقض بحدوث استحقاق ما لم يقض بالثمن على البايع فلا حق للمشتري
على الاصيل فلا حق على الكفيل قال الاخر اسلك هذا الطريق فانه
قطع واخذوا ماله لم يضمن ولو قال ان كان مخوفا اخذ ماله كذا فانا
ضامن وبابه المسيلة بجانبها وصار الاصيل ان المرور انما يحق في الطريق

اذا

اذا حصل المرور في ضمن المعاوضة او ضمن الغار رضفة السلامة للمرور
فصاحبي لو قال القطان على صاحب الحظيرة اجعل الحظيرة في الدار
فجعلها في الدار فذهب من بقيته ما كان فيه الى الماء والطحان كان ضامنا
به يضمن لانه صار غازا في ضمن العقد بخلاف المسيلة الاولى لان
ثمة ماضي السلامة بحكم العقد وههنا العقد يقتضي السلامة كذا في
العناية **فصل** لهما دين على اخر فنكل احدهما لصاحبه نصيبه
لم يجز يعني اذا نكل احد الشريكين لصاحبه نصيبه من الدين لم
يجز لانه لو انصرف الى نصيبه لكون قسمة الدين وهو باطل ولو
انصرف الى الشايع يكون ضامنا لنفسه فلو قضى بحكم الضمان
لان يستردد للاداء بعقد فاسد كالمرتهن ولو ادى مشتركا جاز لان
المرتهن لا يتم الا بالقبض وبه يصير عينا وبغير نصيب شريكه يصير مرتهنا
عينا بفعله كذا في الوجيز شرح الجامع الكبير وعليها دين لا غير فانتقض
بان اشترى عبدا بالف وكفل كل عن الاخر جاز لعدم العلم
برجوع على شريكه الا ما ادى زايدا على النصف لان كلا منهما اصيل
في النصف وكفيل في النصف فما يؤديه ينصرف الى ما عليه اصالة
لمعاوضة بين عليه اصالة وبين ما عليه كفالة لان الاول دين ومطالبة
والثاني مطالبة فقط واما الزايد فينصرف الى ما عليه كفالة ولانه
لو وقع في النصف عن صاحبه كان لصاحبه ان يرجع عليه بان يحيل المؤدي
عنه لان المؤدي نايبه واداؤه كاداية فيعود الى المدور كما قبلها
عن رجل بالتعاقب وكفل كل بما ادى لم يرجع الثاني على الاخر
بشيء يعني اذا كان رجل الف درهم مثلا فكفل عنه رجلان كل منهما

Copyright © King Saud University