

حكام

فان لازم الف واحد فاعلم ان الكرمي لان العجائب في جميع  
الكلام المنقوطة وحكام في حكم الكلام واحد الا ان يحكامه الاقوال التي  
تكون في الحكماء ان كتب لطلان خط اقواله في الف على يكون  
اقواله وانما يحكم الحكماء ان يشهد بالمال عليه وكذا انما قال استغنى  
بمن الذي يكون اقواله بالجمع كتب او لم يكتب ولو قال كتب  
طلاق امر في تعلق كتب او لم يكتب لانه العادة وانما قال يحكام  
الامر في والاقوال اخبارها فليكون محققا بل لا بد ان  
يكتسب الاقوال اذا حصل حصل الاقوال بعد الورثة انما يكون على  
كله وقيل خصه يعني اذا ادعى رجل وينا على ميت وراثة الورثة به  
قول امرئ فما يوجد من حصته الميراث جميع الذين قال القية انما للثبوت  
القياس لكن الاحتياط في ان يوجد ما يخدم من الدين وهو قوله  
الشعبي والرهري وابن ابي ليلى وسفيان الثوري وغيرهم من ائمة  
وهذا القول لعدم الضرر وذكره الحسن الاعمش في الاقوال  
مشيئا منها زيادة شي لا يسطر في الكتب وهو ان يقضي الثابت  
بقاؤه ويجوز الاقوال لا يحل الدين في تعيينه بل يحل بقائه  
وربطه وكلفه بدينه في الزيارات وهو ان اجد الورثة اذا  
انما الدين ثم شهد به رجل ان الدين كان على الميت فانه يثبت  
ويصح شهادة هذا الميراث ولو كان الدين على الميت فانه يثبت  
لا يقبل شهادة ما فيه من الميراث قال رحمه الله وينبغي ان يحفظ من  
فان ثبوتها فاعلم انما العبادية باب  
استغنى وما يخفى في كونه مغيرا كما شرطه روجه استغنى

يتصل

في صلا، واره لوجه باقية تعني اذا قال له على عشرة وراثة الا واحد  
لزمه تسعة لا يفرق في الاصول انه يظن بالباقي بعد الباقي استغنى  
فكانه قال ابتداء له على تسعة وسبعة الا انما في غرضه على العبادية  
مغيرا وتقول عن ابن عباس ربه انه غرضه انما تسعة ولو كان  
استغنى بغيره فله اي لزمه كله لو كان الاستغنى بعين لفظه على  
لذا الاعلان لا يكتسب لورثة انما يكتسب بالباقي بعد الباقي  
بعد الكل فيكون رجعا والرجوع بعد الاقوال باطل وهو لا يكون  
منفصلا فان استغنى الكل لزمه الكل وطل الاستغنى بخلاف  
ما اذا كان الاستغنى بغيره فليس اللفظ في كذا الاطلاق  
وعلان وعلا ما ولا اعلام له غير من فانه كان لغير اللفظ اول  
يكتسب بالباقي بعد الباقي لانه انما صار كذا ضرورة عدم ملكه  
لا الامر يرجع الى اللفظ فلهذا انما استغنى انما يحل  
بعض ما تملكه الصدر والاستغنى من خارج بخلاف ما اذا كان  
ذات اللفظ حيث لا يمكن جعله كذا بالباقي بعد الباقي كذا اذا  
قال غلاني كذا الما هو لا فانه يصح ايضا فوجوده انما لفظ  
استغنى ورتبا او كليا من وراثة من قيمة يعني لو قال له على  
درهم الاقوال والاقوال جملة جميعه وانما يوسف  
ولو لم يات في درهم الاقيمة لا وبقاؤه والتقدير انما لا يحل  
بعد الاستغنى وهو قول محمد ورفعه لان الاستغنى اخرج  
ما تملكه الا الكلام على معنى انه لو لا الاستغنى كان واذا كانت  
الصدر وهذا لا يتصوره خلاف الحكم كما صحح استغنى انما