اوصى اليه اى جعل هذا الشخص وصيا وهو اى ذلك الشخص
يدعيه اى كونه وصيا حيث اى شهادتها استحسانا فان انكر الوصى
ذلك لم يقبل والقياس ان لا يقبل وان ادعى كشهادة
دائن الميت اى غريم له على الميت دين ومديونيه اى
غريمين للميت عليهما دين والموصى لهما اى رجلين اوصى لهما
الميت وصيه على الايصاء اى نصب الوصى وهو متعلق
بقوله كشهادة وكان القياس ان لا تقبل شهادة هؤلاء لانها
تجران الى انفسهما مغنما بشهادتهما فترد ذلك لان الوارثين
قصدا بها نصب من يتصرف لهما ويقوم بما يحتاجون لهما ولم يقبل
قصد نصب من يستوفيان حقهما او يسير ان يأخذ دفع اليه والوصيان
قصدا نصب من يعينهما على التصرف فى مال الميت والموصى لهما
قصدا نصب من يدفع اليهما حقهما وجه الاستحسان انهما ليست
بشهادة حقيقة لانها لا توجب على القاضى الا يمكنه من ردها
وهنا ليست كذلك فيمكنه من نصب الوصى اذا رضى الوصى
والميت معروف حفظا لاموال الناس عن الضياع لكن عليه ان
يتأمل فى صلاحية من نصبه واهليه وهؤلاء بشهادتهم كفى
مؤنة التعيين ولم يثبتوا بها شيأ فصارا كالمزكين فى كونهما
ليست بحجة بل دافعة مؤنة تعيين القاضى ولو شهدا ان ابا الغائب
وكله بقبض وديعة ردت اى شهادتهما سواء ادعى اى الوكيل
الوكالة او لا لتمكن الشبهة فى شهادتهما لانهما يشهدان لا بهما قد
مر بطلانها كالشهادة على جرح مجرد وهو ما يسبق الشهادة ولا تقبل

عليه

عليه حتى الشرع او العدد فانها لا تقبل كما سنى او اكل الربوا
او انه استاجرهم ونحو ذلك كما مر لانها انما تقبل نهارا على
تحت الحكم وفى وسع القاضى الزامه والتفسق ليكف لكن ذلك
لانه يدفعه بالتوبة والاستيجار وان كان امرا زائدا على الجرح لكن
فى اثبات او لا تعلق له بالاهلية حتى لو قام المدعى عليه البينة ان
المدعى استاجرهم بكذا او اعطاهم ذلك من ماله المدعى عند
يقبل كما سنى قال ش والشريعة اذا اتم البينة على العدالة قام
الحكم البينة على الجرح جرحا مجردا لا يعتبر بينة الجرح واذا قلت
ان صورة المسئلة هذا لانه ان لم يقم البينة على العدالة فاخبر
بخبر ان الشهود فساق او اكله الربوا فان الحكم لا يجوز قبل بتثبت
العدالة لا سيما اذا اخبر بخبر ان الشهود فساق **اقول** تحقيقه
ان فى الشهادة الشاهد قبل التعديل وقع الشهادة قبل ثبوتها
ومن باب الامانات ولذا قبل فيه خبر الواحد كما فى كتاب الكراهة
والاستحسان وبعد التعديل رفع للشهادة بعد ثبوتها حتى وجب على
القاضى العمل بها ان لم يوصل الجرح المعتبر ومن القواعد المقررة ان الدفع
اسهل من الرفع وهو هنا اذ كون الجرح مجردا مقبولا قبل
التعديل ولو من واحد وغير مقبول بعده بل يحتاج الى نصاب
الشهادة واثبات حتى الشرع او العدد فاتضح من هذا التحقيق
ما اعترض عليه بعض المتأخرين بلا شعور على مراد القائل ومع ذلك
فاهمل عن القواعد وقال حيث قال انهم فيه نظر اذ الدفع ان
مثل هذه الشهادة لا يعتبر سواء كان قبل تعديل الشهود او بعده فلا

Copyright © King Saud University