

اي الظاهر ويجوز على غيره وان امن منه لا يكره وقيل بانه لا يكره
 صلي عليه وسلم من قبله نقضه كما كان في غير سبب وقيل في داره
 بعض القضاة وقال كيف يكون هكذا ثم دعاني فحدثتني عن سبب
 جعل الخلائق يخلق بعض اشعاره فتمت فغضب من فاضل الموسى حلقه
 والحق اسد بين يدي كذا في الكافي ويجوز نقله من الحاضر كما
 من العاقل لا اله الا هو وان ارد عليهم نقله والقضاة من معاذة بعد ان
 اظهر الخلاف لعلي كذا في وجهه مع اني كان مع علي وعلمه
 من يزيد مع نفسه ووجهه وانما يقول نقله وا من النجاشي كذا في
 انظر زمامه ومن اهل البيت قال في العبادية التمس من اهل البيت
 استنباطا ما لا ينعزل ويحجز عن العبادي اتم حتى انهم اذ اذعوا
 ذلك لا ينعزلون ما لم ينعزلوا من قبله انما كان العادل انما
 طلبه بوجوه فاضل قبله وليس الاطراف التي فيها نسخ السجلات والاصول
 ونحو ذلك لان العبادي يكتب نسخته من احدكما يكون في الخصم
 والاخر في كتمان النفس اذ ربما يتكلم فيهما بعض من المعاني ويكفر
 الخصم لا يؤمن عليه من الزمانه والفقهاء من الورق الذي كتب عليه
 المزدول صحت اذا كان من بيت المال يخرج عليه فله انما كان في يده
 لعله وقد صار العمل غير ذلك اذا كان من مال او مال الخصم لانه ما اتخذ
 للتمويل بل للدين وكذا الخصوم ونزلت في يده في عمله وقد نقل العمل
 اليه غيره والزم خصوصا اذ هو في الازمان عليه بيعة يعين نظيره حال كونه
 لانه نصب نظر الكسبي من اتم حتى اذ انتم فقامت عليه بيعة
 الزعماء به ولا يقبل قول المزدول عليه الا ببيعة لانه صار كواحد من

الرعاء

الرعاء وشهاده الواحد ليست بحج خصوصاً اذا كانت تفعل
 والا اي وان لم يقر ولم يقر عليه بيعة نادى عليه اي لم يقر بختامه
 بيعة عليه اي ما هو مشاير بالكلية في كل يوم اذ اخلص من كل ان يطلب
 فلان من فلان المجهوس الغلاني يحيى فليخص حتى يحكم بينهما فاذ لم يقر
 خصم احد من الجهل بغير وصله اي اطلقه ونظر في الوديع وحلوه
 الوكوف التي وصفتها المزدول في ايد الامناء وعلم ان البيعة والوكوف
 وفي البيعة لان كل من حجب لا يصدق المهورون للمائة الا ان يقر
 وفي البيعة بالبيعة منه اذ ثبت باقراره ان البيعة كانت لا يقر
 اقرار القائل كانه في بيت في الخال لان من لم يقر مال اذ اقره لاني
 اقراره وحده الحكم في سبب والجامع اولى لانه اشهر موافق للبيعة
 اذ انكس في داره واذا انكس بالاجور فما وجلس معدي
 كان يخلص قبل لان الجلس في داره وحده يورث القصة
 ورد اي لم يقبل هدية لان قبولها يورث الى المراجعة المهدى الا
 من دفعه بجرم او بمن اعتادها وانه اي لا يرد منها قدر اعطاه
 جرت عادته قبل القضاة به وانه لان الاداء صلة الجسم والبيعة
 لب القضاة بل جرى على العاقبة ان لم يكن لهم خصوصاً اذ لو كان
 كان اكله نقضاً له وشهد بخبايره لانه من حقوق المسلم على المسلم
 لا الرخوع الى احد وبني ما لو علم المصنف ان القاضى لا يخطى ما لا يخطى
 لان الخاصة لاجل القضاة بخلاف العامة ويعود من نصها لا يرضى
 من جملة الخوف وسوى بين الخصمين جلوسهما واقباله لانه صلي عليه
 اذ انبلي حكم القضاة فليست عليهم في الجلس الا في الضرورة والنظر ولا