احدهما ولا يشير اليه ولا يلقنه حجة للتهمة لا ينكث في وجه لانه اذا اقر على
ولا يمزج مطلقا اى لا يازجهما ولا واحدا منهما ولا غيرهما لانه ربما
مهابة القضاء وهذا احسن ممن قال في الوقاية ولا يمزج معه لما قال
في الكافي ولا يمزج معه ولا مع غيره ولا يلقنه حجة للتهمة ولا يلقن الشهود
شهادة بان يقول لا تشهد بكذا وكذا لانه اعانة لاحد الخصمين فيكره
كتلقين الخصم واستحسنه ابو يوسف فيما لا تهمة فيه لان الشاهد قد
يخفى عليه مهابة المجلس فكان تلقينه احيانا للحق بمنزلة احضار الخصم التكميل
واذا ثبت الحق على الخصم باقراره او ببينته امره اى المتوجه عليه
اى دفع الحق فان ابى اى امتنع عن الدفع حبسه شرط الابا بعد ظهور
ولم يفرق بين ما ثبت الحق عليه ببينة او اقرار وفرق بينهما في
الهداية فقال اذا ثبت بالبينة حبسه كما ثبت لظهور المبطل بانكاره
وان ثبت باقراره لم يحبس حبسه اذا لم يعرف كونه مماطلا في
اول الوهلة فلعله طبع في الامهال فلم يستوجب المال فاذا امتنع بعد
ذلك حبسه لظهور مطله ومثله حكي عن الصدر الشهيد والمحكي عن
شمس الائمة عكسه لانه اذا ثبت بالبينة يعدل ويقول علمت
ان له علي دينا الا الساعة فاذا علمت قضيت ولا تباني ذلك
في الاقرار والاحسن ما ذكره ههنا كما قال الزيلعي قدر ما يرى انه
في تقدير مدة الحبس والصحيح انه مفوض الى راي القاضي لان للامور ما
الناس فيه متفاوتة يطلب ذي الحق متعلق بقوله حبسه وكذا
قوله فيما لزمه متعلق به بدلا عن مال حصل كثمن مبيع وقرض والقيم
بعقد كمهر المثل وبدل الخلع ودين الكفالة لان المال اذا حصل في

مع ثبت غائب به واقدامه على التزامه باختياره ذمة سبيل
وفي غيرها من الديون لا اى لا يحبس ان ادعى العقم اولا دليل
على اليسار الا ان يثبت عزيمة غناه فيحبس قدر ما يراه كما مر
لان دليل اليسار اذا لم يوجد كان القول لمن عليه الدين وعلى
المدعي اثبات غناه فيحبس ثم يسال عنه فان لم يظهر له مال اطلقه
فنظره الى ميسرة فيحبسه بعده ما يكون ظلما ولم يمنع عزماوه عنه لان
ثبوت حقه عليه لا يمنع طلب الاخ حقه منه ولا يقبل بينته على
افلاسه قبل حبسه لانها بينة على النفي فلا يقبل ولم تتأيد بموجود
وهو الحبس وبعده يقبل على سبيل الاحتياط وبينة اليسار
اولى يعني اذا قال المدعي البينة على اليسار والمدعى عليه الاعسار بينة
اليسار اولى لانه عارض والبينة للاثبات وابتداء حبس ولا يحبس
لنفقة ماضية لزوجة ولد لانها تسقط بمضي الزمان وان لم تسقط
بان حكم الحاكم بها او اصطلح الزوجان عليها فلا يحبس ايضا لانها كالدين
عن مال ولا لنفقة متعة بعقد على ما ذكر بل يحبس في الانفاق عليها اذا
ابى عن الانفاق لان النفقة حاجة الوقت وفي تركه قصدا اهلاكها
فيحبس لدفع هلاكها بخلاف المرأة في غير حد وقود ما مر ان التفات يسقط
من الشهادة وشهادتها جائزة في غير ما تكذب فيه ولا يحبر
فيهما لما فيها من شبهة البدلية ولا يستحلف فاعلم اى لا يحبس
ثانيا لان المفوض اليه لا التقليد ولا يتصرف في غير ما فوض اليه
كالوكيل بالاذن المؤكل الا اذا فوض اى الاستحلاف اليه بان يقول
لمن شئت فاحلف ولي من شئت بخلاف المأمور فانه اجتهد

Copyright © King Saud University