الاجارة ولا يجوز للموصي الرجوع عنها اي الوصية بقول رجعت
عما اوصيت لانه تبرع لم يتم فصار كالهبة وجعل يقطع حق المالك
عن المغصوب بالقطع الثوب وخياطة او يريد في الموصى به ما
يمنع تسليمه بدونه كالبناء او يزيل ملكه كالبيع فان تعلق حق
زال ملك الموصي كان رجوعا وذبح الشاة الموصى بها رجوع لانه تصرف
الى حاجته عادة فصار هذا المعنى اصلا ايضا بخلاف غسل ثوب
اوصى به فانه لا يكون رجوعا لان من اراد ان يعطي ثوبه غيره يفعله
عادة فكان تقرير الحجود ليس برجوع لان الرجوع اثبات الملك
ونفي في الحال والجحود نفي في الماضي والحال فبينهما تناف وبهذا الاصل
جحود النكاح فرقة وكذا كل وصية اوصيت بها محرم او ردها فانه
ايضا ليس برجوع لان وصف الحرمة والردية يقتضي ايضا الابطال
فلا يتحقق الرجوع وقوله كل وصية اوصيت بها اخرتها بخلاف
تركتها فان الاول ليس برجوع والثاني رجوع لان ترك الشيء الشيء
والتاخير ليس باسقاط فان الدائن اذا قال لمديونه تركتك
دينك كان ابراء ولو قال اخرت عنك لا يكون ابراء كذا في
المحيط وبخلاف كل وصية اوصيت بها فهي باطلة فانه ايضا رجوع
لان الباطل ذاهب مثلاثيث لا اصل له والذي اوصيت به لزيد
فهو لعمرو او لفلان وارثي فان كلما منهما يكون رجوعا لان اللفظ يدل على
قطع الشركة واثبات التخصيص له فاقتضى رجوعا عن الاول ثم الورثة
بالخيار ان شاؤا اجازوا وان شاؤا ردوا بخلاف ما اذا اوصى
به الآخر اينما فانه لا يكون رجوعا لان اللفظ صالح للشركة والمحل يقبلها

فيكون

فيكون العبد مشتركا بينهما ولو كان فلان ميتا وقتها فالوصيتان
باطلتان لان بطلان الاول من ضرورات الاثبات لكنه فاذا لم
يثبت له فهو الاول ولو كان فلان حيا وقتها فمات قبل الموصي
فهي لورثة الموصي لبطلان الوصيتين لانه لما انتفت كان رجوعا
عن الاول فبطلت في حق الاول وصحت في حق الثاني ثم بطلت
قبل موت الموصي ببطل بهبة المريض ووصيته لمن لم يحز بعد حياة
بعد الهبة والوصية الاصل في هذا الفصل ان كون الموصى له وارث
او غير وارث لجواز الوصية وفسادها يعتبر يوم الموت لا يوم الوصية
وفي الاقرار يعتبر كون المقر له وارثا او غير وارث يوم الاقرار لا يوم الموت
وفي ⑤ فاذا اوصى المريض لامرأة بشيء او وهب لها شيئا ثم
تزوجها ثم مات بطلت الوصية والهبة اما الوصية فلانها اضافت
الى بعد الموت وهي وارثة ح والوصية للوارثة باطلة واما الهبة
ان كانت منجزة صورة وهي كالمضافة الى بعد الموت حكما لانها
وقت موقع الوصايا لانها تبرع يتقرر حكمه عند الموت بخلاف
اقراره فان المريض اذا اقر لامرأة بدين ثم تزوجها ثم مات جاز
اقراره لما مر ان المعتبر فيه كون المقر له وارثا او غير وارث يوم الاقرار
وهي اجنبية فيه وتبطل وصيته وهبته واقراره لانه كان مقرا لاجنبية
او مكاتبا ان اسدا وعتق بعد ذلك اي بعد الوصية والهبة
وغيرها اما الوصية والهبة فلما مر ان المعتبر فيهما حال الموت واما الاقرار
فانه وان كان ملزما بنفسه لكن سبب الارث وهو البنوة قايم
وقت الاقرار فصورت تهمة الايثار فصار التهمة ملحقا بالوصايا

Copyright © King Saud University