

بكلام الامام وغيره يقتضي انه خلاف الاول واما الثاني فمخارجة
التهديب اذ انى بالافعال مع الامام يكره وتفوت به الفضيلة الجماعه
ولكن تقع صلواته وقال ابن الاستاذ في هذا نظر فانه حينئذ ينبغي ان
يجري الخلاف في صحة صلواته الان يقال تفوت فضيلة الاولويه مع
ان حكم الجماعة عليه وقال التاج العزاري في كلام البغوي في نظر فانه
حكم بتفوت فضيلة الجماعة وحكم بصحة الصلاة وذكر تناقضه وتبعه
ايضا الشيباني وصاحب المهام والبارزي في توضيح الكلب قال
الزركشي وهذا كثر مردود فان الصحة لا تستلزم الثواب بدليل
الصلاه في الثواب الحرير والدار المصوبه وافراد يوم الجمع بالصلاه
والحكم بانتفاء فضيلة الجماعة لا يناقض حصولها بدليل ما لو صلى بالجماعه
في ارض مخصوبه فالافتد اصح وهو في جماعه لا ثواب فيها
قال ومما يشهد لانفسك ثواب الجماعة المستوف بدرك الامام بعد
الركوع من الركعة الاخير فانه في جماعه قطعاً لان الافتد اصح
بلا خلاف والا لبطلت صلواته ومع ذلك اختلفوا في حصول
الفضيله له قالوا كذلك كل صلوة لا يستحب فيها الجماعة كصلوة
الحرية فانه يصح الافتد او مع ذلك لا ثواب فيها لانها غير

مطلوبه

مطلوبه قال والحاصل ان البغوي نفى فضيلة الجماعة اي ثوابها
ولم يقل بطلت الجماعة فدل على ان الجماعة باقية وان حكم المقتدي
لانه يتوكل عند الشهو وغيره قال والحج من هو لا المشايخ كيف
عقلوا عن هذا وتناجوا على هذا الفساد وان فوات الفضيله
يستلزم الخروج عن المتابعه وهذا محج من القول مع وضوح انه
لا تلازم بينهما لما قلناه من بقاء الجماعة وصحة الافتد مع انتفاء الثواب
فيما لا يصحى قال واما جزم البارزي بانه تحصل له فضيله الجماعة
فانما لان المقارن مكروهه والمكروه لا ثواب فيه وكيف يتحمل مع
ذلك حصول الثواب وقد ذكر الشيخ ابوالسحق الشيرازي في
ذكره الخلاف فيمن اخرج نفسه من الجماعة انا وان حكى بالصحة فقد
فانته الفضيله قال الزركشي وادانته هذا في المقارن حرامه
في سنة الامام من باب اولي بل يجري ايضا في المساواة مع في الموقف
فانها مكروهه والطايط ان حيث فعل مكروهها في الجماعة من مخالفة
الامام فانته الفضيله اذ المكروه لا ثواب فيه وكذا لو اقتد ابامام
بمحدث وهم جاهل بحديثه فان صلواته تقع وان فاته فضيله الجماعة
انتمى كلام الخادم حروفه وقد فصل من هذا صور منقوله تنقظ