

الروايات امرأة ارتدت لتفارق زوجها تجبر على الاسلام تفرد
خمسة وسبعون صوتا وليس لها الا التزوج بزوجها الاول وفي
الجامع الصغير كان شازان وابو نصر الدبوسي يفتيانا فيها
لا يتيين والصحيح انه يفسد لكن تجبر على تجديد النكاح زجلها
لان الزجر يحصل بالجبر على التجديد فلا ضرورة الى ابقائه
النكاح مع الردة وفي شرح الدرر في باب المرتد ولا يسترى
وان لمحق بدار الحرب بخلاف المرتدة اذ لمحق بدار الحرب فانها
تسترى قال الشيخ الموالد رحمه الله تعالى في الاحكام وفي
رواية النوادر عن الامام انها تسترق في دار الاسلام ايضا
قيل ولو افتح بهذه الرواية للاساس به فممن كانت ذات زوج
حسما لقصد ما السعي بالردة من اثبات الفرقة وينبغي ان
يشترىها الزوج من الامام اوليها به اله اذ كان مصر فالانها
صارت بالردة في المسلمين لا يختص بها الزوج وهي ملكها
وينسخ النكاح بالردة وحينئذ يتولى هو صبيها وضمها
على الاسلام فيمترد ضرر قصدها عليها كذا في الفهرست
البحر وفي خزانة الروايات ولو زنت امه بكرة للمولى
وطؤها وفي فتاوى ابن نجيم المدة اذا حسبت على دين اليليم
الزوج نفقتها وهي في السجن وفيها ايضا اذ ازوج الرجل

ابنه

ابنه القاصر صداق بعضه مقبوض وبعضه مؤجل بموت او ذاق
فبلغت البنت فلامطالبة لها به الا بعد موت او ذاق وفي
الينابيع ولو تزوج امرأة على الف نصفها معجل ونصفها مؤجل
ولم يزد على هذا فانه يجوز ويقع ذلك على وقوع الفدية
او الموت وقال بعضهم لا يصح هذا الاجل وفيه ايضا لو كانت
المرأة رجلا بان يزوجها من نفسه فقال في غيبتها للشهود
اشهد والى تزوجت فلانة ولم يعد فيها الشهود لا يجوز النكاح
حتى يذكر اسمها واسم ابها على وجه تدرك بذلك قال الفقيه
وهذا قياس قول ابي حنيفة فان النكاح عنده لا يجوز حتى
ينسبها الى جدها وفي قياس قولها اذا سمي اسم ابها مع اسمها
جاز قال الفقيه هذا اذا لم يعد فورها اما اذا عرّفها جاز ان
لم يذكر الاسم باخاطمة وفيها ايضا وان تزوج مسلم ذممة
بشهادة ذميين جائز يريده في الانقضاء لا في حق الاظهار
فان اختلفا وترافعا الى الحاكم وادعى احدهما النكاح وانكر الآخر
واختلفا في مقدار المسمى او في جنسه وشهد الذميان ينظران
حان المنكر هو الزوج لا تقبل شهادتهما بالاجماع وان كانت المرأة
هي التي تنكر قبلت عند ابي حنيفة وابي يوسف سواء الا كان
عند القدم معناه جلان مسلمان او لم يقولوا وقال محمد ان قال