

انه قد رها بباية سنة وقد رها بعضهم بتسعين سنة وبعضهم
بستين وقال بعضهم انه مفوض الى رأي القاضى ولا تقدير
فيه في ظاهر الرواية فاذا مضت المدة على الاختلاف الذى
ذكرنا حكم بموته واعتدت امراته وقسم ماله بين ورثته
الموجودين في ذلك الوقت وفي الاصلاح والايباح والخلف
في المدة وظاهر الرواية ان يقدر بموت الاقران وقيل لا
ان يقدر بتسعين سنة وعليه الفتوى وفي القنية قد
صولها ولم تجد نفقة وخيف عليها الفاحشة وللقاضى ان
يبيعها او يوجرها من امرأة ثقة وليس له تزويجها وللقاضى
بيع عبد المفقود وارضه اذا كان يتقضى بمضى الايام وكل
ما خيف عليه الفساد من مال المفقود فالقاضى يبيعه لانه
اقرب الى الحفظ وفي مختصر المحيط فقد كاتب وله مال
واولاد وولدوا في الكتابه لم تؤد المكاتبه ولا تستسعى الاولاد
وهذا اذا كان متر وكه من خلاف جنس ما عليه وان كان
من جنس المكاتبه وعلم القاضى بالمكاتبه له ان يؤد ك
مكاتبته اذا طلب المولى ذلك وينفق على امراته واولاده
الصغار الذين ولدوا في الكتابه كما لم يكن مفقودا وفي
المنبع شرح الجمع وعند مالك اذا مضت عليه اربع سنين

يفرق

١٠٤
يفرق القاضى بينه وبين امراته اذا سالت ذلك ثم تعتد
عنده الوفاة ثم تزوج من شامت من الازواج فان جاء
الزوج الاول قبل دخول الثانية فهو احق وان جاء وقد دخل
بها الثانية فلا سبيل للاول عليها هكذا قضى عمر رضي الله عنه
في ذلك وكفى به قدوة واماماً ولنا قوله صلى الله عليه
وسلم امرأة المفقود انما امراته حتى ياتيها البيان وقول
على رضي الله عنه فيها هي امرأة ابنته فلتصبر حتى يشيئ
موت او طلاق وهذا معين لما ذكره في الضر من البيان ومن
جهة النظر ان النكاح معلوم بيمين والقيبة لا توجب الفرقة
والموت في حين الاحتمال فلا يزال النكاح الثابت بيمين بما
هو مشكوك فيه ونقل ان عمر رضي الله عنه رجع في المسئلة
الى قول على رضي الله عنه وفي جامع الفصولين من
اواخر الفصل الخامس ليس للقاضى ان يعصى في مال
المفقود ولا عليه بشيئ من احكام المولى حتى يبرهن على
موته ولو كان للمفقود نصيب في دار مقسومة على عدة
لا يبقى لاحد ان يتصرف فيه بلا اذن القاضى وللقاضى ان
يوجره لو خيف ان يجرب ولو لم يكن له احد ويحفظ اجرتة
للمفقود القاضى لو اخذ ودیعة المفقود عن هي بيده