

اشغل بذلك شئ العلم فيقع الخلل في التصنيف في الحكم  
فيجوز للسلطان ان يعزل القاضى بريبة او بغير ريبة  
ويقول السلطان للقاضى عند ذلك لا اعسا فيك وكفى  
عليك ان تسئ العلم ثم عذالينا حتى تغدك ثانيا وفيه  
ايضا واذا اختصم الى القاضى اخوة او بنو اعمام ينبغي له  
ان يدافعهم فيه قليلا ولا يعجل في القضاء بينهم <sup>بصطوره</sup> لعلهم يعلمون  
لان القضاء وان وقع بحق فربما يكون سببا للعداوة بينهم  
كذا ذكرهنا وهذا لا يختص بالاقارب بل ينبغي ان يفعل ذلك  
ايضا اذا وقعت الخصومة بين الاجانب لان من القضاء  
تورث الصغينة فيجوز عنه ما امكن وقال جلال الدين  
ابو المحامد بن محمد في كتاب السجلات يجوز للقاضى اخذ  
الاجرة على كتابة المحاضى والسجلات وغيرها من التواقيع  
بمقدار اجر المثل وذلك ان القاضى انما يجب عليه القضاء  
وايصال الحق الى مستحقه محتسب اما الكتابة فزيارة عمل  
يعمله القاضى له وعلى هذا قالوا لا بأس للمفتى ان ياخذ  
شئ على كتابة جواب الفتوى وذلك لان الواجب على المفتى  
الجواب باللسان دون الكتابة باليد ومع هذا الكف  
عن ذلك اولى احتمل ارض القيل والقال وصيانة ماء الوجه

عن الابتداء وفي جامع الفصولين من الفصل الاول  
ولو كان المفتى مقلدا غير مجتهد ياخذ بقول من هو افقه  
الناس عنده ولبعض الجواب اليه ولو كان الافقه عنده  
في مصر اخذ يرجع اليه بكتاب ولا يجاز في خوف فامت  
الاقتراء على الله تعالى ولو اتفق اصحابنا لا ينبغي  
للقاضى ان يجالسه بربايه اذ الحق لا يعيد وهم والحنفي ينبغي  
له ان يحكم بخلاف مذهبه الا اذا كان مجتهدا ولو اختلفا  
قال المتقدمون من مشايخنا يؤخذ بقول ابي حنيفة قال  
المتأخرون ولو كان احدهما مع ابي حنيفة يؤخذ بقولها  
ولو كان ابو حنيفة في جانب وهما في جانب يتخير القاضى  
فيه لو مجتهدا والا يستفتى غيره فياخذ بقوله كما مضى  
ولو كانت في المصنفين اختلفا باصوبها عنده ولو  
ثلاثة فاتفق اثنان ياخذ بقولهما <sup>ياخذ</sup> ولو اختلفوا  
ياخذ بقول مالك والشافعي فيما خالفا من مذهبه وله ان  
ياخذ بقول قاض حكم عليه بخلاف مذهبه وينبغي للقاضى  
ان يشاور اهل الفقه في الحكم ومن اخذ القضا برسوة  
فالصحيح انه لا يصير قاضيا ولو قضى لا ينفذ حكمه وبه  
يفتى ومن اخذه شفعاء فهو كمن تغدك بحق ولو عمى