

داره رجل وبرقيتها الاخر بيعت دار بجنيها فشفعتها الصا
الرقبه اشترى دارا ولم يقبضها حتى بيعت دار بجنيها
فله الشفعة وفي المبيع الشفعة تثبت للشفعا اذا اجتمعا
على قدر رؤسهم وقال الشافعي على قدر سهامهم في
الاظهر كما اذا كانت بين ثلاثة لاحد منهم نصفها وللآخر ثلثها
وللآخر سدسها فباع صاحب السدس سدسه فطلبه الآخر
بالشفعة فانها تقسم بينهما اخصا ثلثة الاخصا نصف
النصف وخمسها لصاحب الثلث لان الشفعة من مرافق
الملك لانها كتملك منافعه فاشبه الربح والغلة ولنا ان
الغلة اتصال الملك وقليل الملك في ذلك ككثيره الا ترى
انه لو تفرد صاحب القليل فله كل الشفعة وتكثر الغلة
في حق صاحب الكثير لا يوجب الترجيح اذ الترجيح لا يثبت
بكثره الغلة بخلاف الكسب والغلة لان استحقاق ذلك
بقدر الملك ولهذا لو تفرد صاحب القليل لم يستحق الكل
وفي المينا بيع دار بين ثلاثة نفر لاحد منهم نصفها وللآخر
ثلثها وللآخر سدسها فباع صاحب النصف نصيبه منها
فان الشفعة بين الاخرين نصفان وكذلك اذا بيعت
ولها ثلثة من الشفعا بالجواسر وجوارا احدهم النصف وجوار

الارض

الاخر الثلث وجوارا الاخر السدس فان الشفعة بينهم
اثلاثا ولا عبرة للانصاء وقال الشافعي الشفعة بينهم
بقدر الانصاء ولا شفعة عنده للمجار وكل من حضر من
الشفعا عند الحكم يقضى له بالشفعة كلها فان حضر
بعده شفيع اخر ان كان مثل الاول بان كان جارين او
خليطين يقضى له بنصف الدار وان كان دونه بان كان
جارا والاول خليط لا يقضى له بشيء وان كان فوقه بان
كان خليطا والاول جار يقضى له بجميع الدار وعلى هذا
يجرى الباب فان طلب المحاضر نصف الدار بطلت شفعتها
فان انه لا يستحق سوى النصف او لم يقض وان كان المشتري
شفيعا فهو كسايد الشفعا ولو كان للمبيع جاران احدهما
شركة في حائط المبيع قال ابو يوسف هو ولي بالحائط
والدار بينهما وقال محمد هو ولي بالدار والحائط جميعا
كالشريك في الطريق والشرب وفي القنية طلب الشفعة
باي لفظ يفهم منه طلبها جاز كقوله طلبت الشفعة
وانطابها والطلب على ثلاث مراتب طلب الواثبة هو
ما مر عند سماع البيع وطلب اشهاده وهو انه اذا التقى
المشتري يقول اطلب الشفعة في دار اشتريتها من فلان