الا بواء ويقع الطلاق اولا وهل اذا قلم يوقع الطلاق ثم اعاد معها هل الحق الاول عليه او لا اجاب اذا قالت له ذلك في مجلسها صحت الرجعة ووقع الطلاق ولا يعود ما ابرأته منه باعادتها الى عصمته لانه سقط وهو لا يعود والله تعالى اعلم

فصل من كتاب الاعتاق سئل عن قيمة ام الولد وقيمة المدبر اجاب قال المرحوم خواهرزاده في شرح كتاب الدعوى اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى في قيمة ام الولد قال بعضهم نصف قيمتها قنة وهكذا في فتاوى اهل الليث رحمه الله تعالى وبه يفتي وقال بعضهم قيمة المخرمة والصحيح ما قاله خواهرزاده رحمه الله تعالى وهو ثلث القنة وعليه الفتوى كذا في الظهيرية وفيها ان القاضي الامام السغدي رحمه الله تعالى قال قيمة ثلثا قيمة القن لان منفعة الخدمة والسعاية باقية ومنفعة البيع زائلة وقيمة ام الولد ثلث قيمة القنة وذكر خواهرزاده رحمه الله تعالى في شرح كتاب الدعوى اختلاف المشايخ قال بعضهم نصف قيمة القن هكذا في بعض فتاوى الفقيه وبه ناخذ وبعضهم قالوا قيمتها قيمة الخد ينظر بكم يستخدم هو مدة عمرها من حيث الظن والحزر وما قاله خواهرزاده رحمه الله تعالى هو الاصح وعليه الفتوى والله اعلم

فيمن حلف ان يتزوج فضولي فاجيزت ان تزوجه فضولي ولم يتزوج بالفعل ولا تتزوج لو حلف لا يتزوج فتزوجها فضولي واجازت بفعل لا تحنث كذا في الخانية وغيرها

وصل من كتاب الايمان سئل عن رجل علق الطلاق على صفة انه متى دخلت امراته في نكاح غيرها بطريق من الطرق الشرعية او نقلها من دار سكنى اسمها او شرب الخمر المسكر او تسوى عليها نجاسة او ضربها ضربا يظهر اثره على جسدها او اخرج والدتها من عندها بغير اذنه او بوكيله او بطريق من الطرق كانت طالقا طلقة واحدة بائنة عليك بها نفسها تعليقا شرعيا وحكم بذلك حاكم فهل يكون التعليق المذكور صحيحا ام لا وهل اذا زوجه الوكيل او فضولي واجاز نكاحه بالقول يقع الطلاق المعلق ام لا اجاب اذا اجاز النكاح بالقول كما اذا زوجه الوكيل يقع

الطلاق والتعليق المشروح صحيح يعتبر شرعا واختلفوا فيما اذا اجاز نكاح الفضولي بالفعل في نحو صورة التعليق ففي الخلاصة ان يقع ويضرب بها وتكمل المرأة ان تزوجها وكذا لو قال كل امراة تصير حلالا لابي قال الهندواني في فضولي لا يزوجها في نكاحه لا يكون الا بالتزوج فيكون ذكر الحكم ذكرا لسببه المختص به فيصير في التقدير كانه قال ان تزوجتها وبتزويج الفضولي لا يصير متزوجا فعلى هذا فقوله متى دخلت امراة في نكاحه طريق من الطرق معناه من طريق التزوج اذ لا طريق لذلك الا التزوج وهو خاص بالقول كما ذكروه فينبغي ان تكون مسئلة التعليق كمسئلة الخلاصة والله اعلم ثم رايت مولانا صاحب البحر قال وهذا تعليق كثير الوقوع في مصر وهو ان يقول ان تزوجت امراة بنفسي او بوكيلي او بفضولي فانت طالق وفهمي طالق فهل له مخلص قلت اذا اجاز حقه الفضولي بالفعل فلا يقع عليه الطلاق لان قوله او بفضولي معطوف على قوله او بنفسي والعامل فيه تزوجت وقد صرحوا بانه حقيقة في القول فقوله او بفضولي انما ينصرف الى اجازته بالقول فقط فلو زاد عليه او دخلت في نكاحي او في عصمتي فالحكم كذلك لما قدمناه من ان الدخول فيه ليس له الا سبب واحد وهو التزوج وهو لا يكون الا بالقول فلو زاد عليه او اجزت نكاح فضولي ولو بالفعل فالمخلص له الا اذا كان المعلق طلاق المتزوجة فيرفع الامر الى من شاء فحي المذهب ليفتح له الحيل المضافة كما قدمناه في باب التعليق انتهى سئل عن رجل حلف ان لا يتزوج على امراته فهل اذا راجع امراة طلقها طلاقا رجعيا هل تحنث ام لا اجاب لا تحنث كما في الخلاصة سئل عن رجل عليه دين شرعي لشخص معلوم حلف الرجل المذكور انه يدفع للشخص المذكور جميع الدين الذي عليه وقت كذا فمضى الوقت ولم يدفع للشخص المذكور فسئل الرجل المذكور عن ذلك فاجاب انه نسي الوقت المحلوف

Copyright © King Saud University