عليه مع كونه فقيرا ام لا اجاب قد صرح صاحب الكافي والوقاية وغيرهما ان الجزية لا توضع على فقير غير معتمل ولا على راهب يخالط وهو الذي انقطع عن الناس للعبادة والله تعالى اعلم سئل عن رجل مسلم قال لنصراني في غير افعل بك كذا فقال له النصراني انقل بي كذا او انا رجل مسلم فهل يكون مسلما بذلك ام لا اجاب لا يكون مسلما بذلك وروى الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه سئل عن ذلك فان قال اردت به ترك النصرانية والدخول في دين الاسلام يحكم باسلامه وان قال اردت بقولي اسلمت اي على الحق ولم ارد بذلك الرجوع عن ديني لم يحكم باسلامه والله تعالى اعلم سئل عن ذمي قال ان لم ادفع لفلان مبلغا معينا في وقت كذا والا اكون قد خرجت من دين النصرانية ودخلت في دين الاسلام فهل اذا وجد الشرط يكون مسلما وهل ان اسلم بعد ذلك على كفره يقتل كمرتد مرتدا ام لا اجاب لا يكون مسلما بمضي الوقت المذكور ولم يدفع ما ذكر فلا يصير مرتدا باستمراره على كفره لا صلي كما افتى به بعض العلماء الاماثل من المتاخرين اخذا مما ذكره الاصحاب من ان الاقرار لا يصح تعليقه بالشرط والاسلام عبارة عن الاقرار باللسان والاعتقاد بالجنان والله تعالى اعلم وقد اجاب عن هذا السؤال بعينه صاحبنا شيخ الاسلام عمدة الانام الشيخ نور الدين علي المقدسي مفتي الديار المصرية فاجاب ليس بصحيح ولا يتذكر ان الاسلام تصديق بالجنان واقرار باللسان وكلاهما مما لا يصح تعليقه بالشرط وهذا مشهور في المتون والشروح والفتاوى ومن المعلوم ان الكفر الذي يعلق اسلامه على فعل شيء غالبا يكون شيئا لا يريد كونه فلا يقصد تحصيل ما علق عليه فكيف يجعل مسلما مع تباعده عن الاسلام بتعليقه على ما لا يريد كونه وقد ذكر الزيلعي وغيره ان الاسلام عمل الخلاف الكفر فاذا ترك وظيفة الاقامة

والصيام

والصيام فلا يصير المقيم مسافرا ولا الصائم مفطرا ولا الكافر مسلما بمجرد النية ويصير كافرا بمجرد النية لانه ترك فاذا علقه المسلم على فعل وفعله والظاهر انه مختار في فعله فيكون قاصدا الكفر فيكون بخلاف الاسلام والله اعلم سئل عن رجل خاصم مع آخر بمجلس الشرع الشريف فابرز من يده الرجل المذكور حجة شرعية مضمناة من قاضي مستقل وفيها اسم النبي صلى الله عليه وسلم واشار به الى عمرو فايلاهذه الحجة كتبت عندك فقال الرجل عمرو ضمنها في استك فماذا يلزم عمرو المذكور بذلك وهل اذا انتقض مقام صاحب الرسالة بقول او فعل يقتل ولا تقبل توبته ام لا وهل ان اقر عمرو الانسان على ما صدر منه واول كلامه ما ايلزمه افتونا اجاب متى علم استخفافه بمضمون الحجة الشرعية فهو مستخف بحكم الشرع الشريف وذلك كفر لنسبته الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد ذكره الحاوي القدسي ان من استخف بشيء مما يتعلق به صلى الله عليه وسلم او ببني من الانبياء يكفر وكذا اذا استخف بعلماء الدين واية الشريعة حتى روي ان من قال لفقيه ففيه بالتصغير يكفر انتهى وفي المحيط من ذكر عزيره الشرع فتبسم او صوت صوتا كريها وقال هذا الشرع كفر والاستهزاء بحكم الشرع كفر واما حكم من نقض مقام الرسالة بقوله او بان سب صلى الله عليه وسلم او بفعله بان قصد بقلبه فهو مرتد يقتل حدا عندنا فلا تقبل توبته في اسقاط القتل كما في شرح الهداية للكمال وبه جزم شيخنا في فتاويه والبزازي في فتاويه لكن صرح في النقاية بان من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه مرتد وحكمه حكم المرتد ويفعل به ما يفعل بالمرتد وهو يفيد قبول التوبة كما لا يخفى واما اذا اقره انسان على ذلك واول كلامه ينظر في تاويله ان كان مقبولا شرعا عمل به وعول عليه والا فلا ويكون اقامة مستحقا للتاديب بما يليق بحاله والله اعلم سئل عن ذمي اشتري من مسلم دارا عالية البناء في محلة من محلات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)