خاصم او لم يخاصم والله اعلم **سئل** عن امرأة اشهدت على نفسها اليها واولأخيها بحال تريد بذلك اضرار الزوج او اشهد الرجل على نفسه بمال للبعض ورثته يريد بذلك اضرار الورثة والشهود يعلمون ذلك هل يسعهم ان يشهدوا بذلك ام لا افتونا **اجاب** نعم يسعهم ان يشهدوا بذلك كذا في السراج الوهاج ثم قال وفيه نظر والصحيح انه لا يليق لاحد ان يتحمل مثل هذه الشهادة ولكن لو تحملها يؤدي وقد صح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال مثل هذه الشهادة هذا جور وفي لا تشهد على الجور واصل ذلك ما ذكر في صحيح مسلم عن النعمان بن بشير قال تصدق علي ابي ببعض ماله فقالت امي عمرة بنت رواحة لا ارضى حتى يشهد على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخذ ابي بيدي وانطلق بي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان ام هذا بنت رواحة اعجبها ان اشهدك على الذي وهبت لابنها فقال صلى الله عليه وسلم اكل ولدك نحلت مثل هذا قال لا فقال اتقوا الله واعدلوا بين اولادكم وفي رواية قال فارجعه وفي رواية قال اشهد على هذا غيري ثم قال اشهد على هذا غيري فاني لا اشهد على جور وروي انه قال اشهد على هذا غيري فاني اشهد الا على حق انتهى **سئل** عن رجل سمع شخصا يشهد على اخر بحق هل يجوز له ان يشهد على شهادته ان غاب ام لا **اجاب** لا يجوز له ذلك بل لا بد ان يشهده على شهادته كما جزم به في الهندية وغيرها لكن قال في النهاية هذا اذا سمعه في غير مجلس القاضي اما لو سمع شاهد يشهد في مجلس القاضي جاز له ان يشهد على شهادته وان لم يشهده ذكره في السراج الوهاج **سئل** عن شهادة الشاهد هل تقبل ام لا **اجاب** تقبل شهادته اذا لم يذكر النازل في شهوده كذا في الولوالجية ثم قال لو قضى بشهادة فرع في حق وهو صالح لقبول شهادته لوجود شرائط القبول ثم قال ولا شهادة لمن يسمع ويسمع الخصا

يوم ذلك باقرار المدعي انه قبض من المدعي عليه فهل تقبل الشهادة ام لا **اجاب** نعم تقبل قال في الفتاوى اذا قام شاهد من بلخ ومختلف فلم يسمع القاضي ثم اقام شاهدا تتمما بلفظ موافق تقبل والله سبحانه اعلم **سئل** عن قول من قال ان شهادة المجهول لا تقبل على العالم بالمراد بالعالم **اجاب** المراد بمن يستشرح اليه من المراتب كما يحكى وينبغي كما صرحوا به وقالوا الفقيه هو المدني بدقائق النظر في مسايل الشرع وان كان يحفظ ثلاث مسايل او نحوها ويدخل في الوصية المتفقها **سئل** عن الوكيل اذا شهد على موكله او شهد له هل تقبل شهادته ام لا **اجاب** تقبل شهادته على موكله وتقبل له ان كان في غير ما وكل فيه وان فيما وكل فيه ينظر ان شهد قبل العزل يرد وقد خاصم فيه لا تقبل للتهمة وان كان بعده ولم يخاصم قبلت على الاصح قال في السراج الوهاج ثم قال في الينابيع اذا وكل وكيلا بالخصومة فخاصم ثم عزله الموكل فشهد الوكيل على ذلك الحق فان كانت الخصومة عند القاضي لا تقبل شهادته وان كانت عند غير القاضي قبلت عندهما وقال ابو يوسف لا تقبل شهادته بعد الوكالة لخاصم او لم يخاصم وفي المصفى اذا عزل الوكيل بالخصومة قبل ان يخاصم لا تقبل شهادته عند ابي يوسف خلافا لهما وان خاصم لا تقبل اتفاقا انتهى **سئل** عن نايب القاضي ان اسمع الدعوي بدون مضي عشرين سنة وحكم على الخصم بشهادة الوكيل فهل له سماع الدعوي بعد مضي خمسة عشر سنة مع منع السلطان من سماعها وبكون مخالفا للامر الشريف وهل يصح الحكم بشهادة الوكيل ام لا **اجاب** ليس للقاضي المذكور سماعها فلو فعل ما لم يسر له وحكم لا ينفذ حكمه لانه بالمنع للسلطاني صار معزولا بالنسبة لتلك حادثة مضي عليها خمسة عشر سنة فصاعدا واما شهادة الوكيل المذكور فيما وكل فيه ان كان قبل العزل او بعده وقد خاصم فيه عند القاضي لا تقبل وان كان بعده ولم يخاصم قبلت وقال ابو يوسف لا تقبل