منها شرفا ومزية على الآخر من وجه امامزية الكلام فلان اثبات موضوع التفسير موقوف على الكلام
وامامزية التفسير فانه متوقف على وجود آلة متكلم رسل للرسول صلى الله عليه وسلم وهذا مبني على الكلام
وامامزية التفسير فلان كثيرا من المسائل الكلامية ثبتت بالآيات كاعجاز الاحكام ولا يلزم الدور
لاحتلاف الموقوف والموقوف عليه لكن فيه خلاف مال في شرح المواقف حيث قال ان علم الكلام
اشرف العلوم بحسب جميع جهات الشرف فلسان ان قيل انه اراد انه من اعظم العلوم لكنه سابع في
العبارة للمبالغة اندفع عن كلامه ماذكر وههنا كلام وهو انهم ذكروا ان الكلام علم موضوعه موضوع
التفسير اما ان يكون المفهوم الكلي الصادق على ما يفسر به الوحي وهو كلام الله المنزل على النبي صلى الله عليه وسلم
المتحدى به او يكون موضوعه السور والآيات الكلامية وح فلا يخ اما ان يكون موضوعه مجموع السور
فرحتي هو مجموع او يكون كل سورة موضوعا على حدة وح تقول العالم ان حول الرس المذكور في المجموع
من حيث هو مجموع فيبع الاحوال السالبة ولا يخ بعد ان يكون كل سورة موضوعا حتى يكون موضوعاته بقدر
عدد الآيات في كل ان يعلم ان المفهوم الكلي من مفهوم التفسير لكن البحث عن افراده وهي الآيات باعتبار
انه يستفاد منها احوال المفهوم الكلي كما في سائر العلوم فان البحث في كل منها عن احوال موضوعاته
عن انواع الموضوع فان الكلمة موضوع النحو والبحث فيه عن انواعها بل عن انواع الكلم كالفاعل والمفعول
والمبتدا فقيل في كلام في المواقف عن ان موضوع الكلام هو المعلوم والبحث عن انواعه
وافراده فاعل والاولى ان يعلم ان موضوعه مجموع السور والبحث فيه عن احوالها من حيث باعتبار ان
البحث عنها تؤول الى البحث عنه كما ان في المعطن ونظائر ذلك كثير في العلوم فان موضوع فن الانسان
من حيث يصح ويمرض ويبحث عن احواله الادوية باعتبار ان البحث عنها راجع الى البحث عنه فان قوام
العمل جار راجع الى البحث عن ان بدن الانسان اذا دخل عليه العمل باكله يجف وسل فوا الاكول
معلوم المثبت لا يعتبر فان هذا البحث الظاهر ليس بحثا عن احوال الموضوع لكن يرجع الله بحوتصرف
ومن اراد تحصيل بحث الموضوع فعليه بمطالعة الحواشي التي كتبناها على شرح المواقف
قواعد الشرع واساسها فالصحاح فالصحاح البيت اساسه فيكون التفسير
واصولا يستفاد منها اصول متعلقة بالشرع ولا يخفى ان التفسير ليس اساسا لجميع قواعد
لان التفسير موقوف على بعض المسائل الكلامية التي هي من قواعد الشرع فانه

الشرع لا يليق بمقاطعه الخ فان اصل العلوم الدينية موقوفة على التفسير لان الامور المستفادة
من القرآن واحاديث هي موقوفة في الجملة على التفسير فقوله لا يليق بمقاطعه الخ بدل على ان التفسير يستمدي
العلوم الدينية وسوف عليها فان علوم الحديث والتفسير موقوفة على فهم الكلام الذي دلت
بعض مسائل العلوم الدينية مستفادة من بعض مسائل التفسير والبعض الآخر منه لا يحصل الاكثر في
العلوم كما فلا يحصل مجموع دين البعض المتابع المذكور وهذا لا ينافي ان يكون بعض مسائل العلوم الدينية
مستفادة من التفسير

سورة فاتحة الكتاب قال العلامة السعد الراي والكون تاول الشي بعضه والضاف
الله كله سيما التفسير المحتم بالاستعاذة فانه المجموع الصحيح لا المفهوم الصادق على الآحاد السورة
كما ان الاضافة في الكلام يعين كما في جزء الشيء دون من كما في خاتم حديد اول لكن ان يقول طاهر قوله كما
يشعر بان ما ذكر بعد نوع ارتباط خاص بالحكم المذكور وههنا لكن ليس فان اول شيء بعضه فاضيف
الى الكل الشيء يكون المضاف اليه كلا لا فرق بين الاسناد وعكن ان يقال فان لفظ سيما الاشعار بانه
عكن ان يراد باول الشيء جزء فيه جزءه الاول فيكون اول الشيء بعض جزءه الاول واما فاتحة الكتاب فلا يصح
فيه هذا التاويل لان المراد بالكتاب هو مجموع كلام الله المنزل على النبي صلى الله عليه وسلم للاعجاز لا المفهوم
الكلي كما صرح به الشريف العلامة حيث قال ليس بكل ان يحمل الكتاب على ما يشمل هذه السورة
فاتحته والا ما يقتاس الى المجموع المنزل لا المفهوم الكلي الذي هو القدر المشترك انتهى كلامه وقد يقال
ان المراد من هذا المركب الاضافي اي فاتحة الكتاب افاده عنوان السورة فاتحة لاي شيء واذا اريد بالكتاب
المجموع يفهم حكم هذا المركب لما مذكورا هو المقصود واما اذا اريد بالكتاب المفهوم الكلي ليفهم منه
المقصود صرحا بالبدء بتحصيل هذا المعنى من تقدير مضاف اليه غير ما ذكر بان يقال واوراد
ذلك المفهوم فلم يتعين ان المراد من الكتاب ما ذكروا التخفي ما فيه فتامل ثم ان الكتاب المتفق
بالتعريف المختص بالاستعادة ليس امرا شخصيا اذ له افراد كثيرة بل هو المجموع النوع وفاتحة الكتاب
على النوع من السورة يريد ذكر حاصر به بعضه منها وان اسماء الكتب مرتجلا اعلاما لا احساس وقد علم
ما ذكروا ان الاضافة بمعنى من يكون فيما اذا كان المضاف اليه من جنس المضاف ملفوظا للبيان كما في جاءني خاتم حديد
يحتمل ان يكون المضاف اليه صادقا على المضاف محمولا عليه هكذا قالوا الكن رايتها في كلامهم نصرح بما احتمله
وهو ورود الاضافة بمعنى للبيان ويمكن ان يقال ان الاضافة في مثل جزء الشيء وبعض ونحو مثلا بمعنى اللام

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)