بالبيع واخاله ولم يملك رعاياه لان الكلام في الموضوع اللغوي ومنع عن بعض التصرفات امر قهري هذا
هو المفهوم من كلام الشريف العلامه واخواته عن الافراد المذكورين المراد من المالك والملك المعنى اللغوي وكان المالك
له التصرف فيما يملكه كيف شاء بحسب الوضع اللغوي ومنع عن بعض التصرفات امر شرعي كذلك الملك التصرف
في رعاياه كيف شاء ومنع عن بعض التصرفات مرتقى ونظيره كما لا يخفى ان الاكل تفعل يكون
والتعبير عن فعل بتدوين المسائل كله وهكذا دنا هم كانوا الى حزننا هم بما فعلوا اضاف اسم الفاعل الخ
انما استفيد حكم اضافة اسم الفاعل ولم يلتفت الى اضافة ملك اذ لا شبهة ان اضافة ملك الى اليوم ليس
بلفظه اذ الصفة المشبهة لا تعمل اصلا فهي مضاف الى غير معمولها كما في رب العالمين فيكون للاضافة معنوية لا لفظيه
اصلا على ما ذكر بعض هذا هو المعروف من كلام الشريف العلامه او فان قلت الصفة المشبهة فد تحكي ما بعدها منصوبا فلا يصح قوله
انه منصوب شبيه بالمفعول به لانه ان الصفة المشبهة لا تعمل النصب اي لا تعمل المفعول به حقيقة واما اذا شبهه ما ذكر لعمل المفعول به
بالصفة لا تعمل النصب م
نصبه وكذا اذا جعل عمر الكل اضافه اللفظ هو اضافة الصفة الى فاعلها او الى ما هو مفعول به
وفيه نظر اذ هو خلاف المفهوم من كلامهم ولسياق على الاتساع في الظرف ان لا يعد رفع
ونصب المفعول به او اضافه الله عاد وتبرته كما لك يوم الدين وسارق الليله حيث جعل اليوم مملوكا لليله
مردوده فان مثل هذا انما ذكره هو وجوله ومعناه ملك الامور يوم الدين لدلالته على ذلك بدون رجوع
صاحب الكشاف يا غيظه في حيث قال مالك الامور كلها يوم الدين دلت على ان المقصود الاصلي ذلك وان
كان معناه الظاهر لا يعتبر فيه لعطف فاجرام مجرى المفعول به ليس المراد انه مفعول به حقيقة الاعراب
بل فرق بين المعنى فالمراد ان اضافته لفظيه دال على ان المالك مضاف الى مفعوله ومعناه ملك الامور
يوم الدين على طريقه ونادى اصحابه بحيه اوله الملك في هذا اليوم على سبيل الاستمرار الخ يعني ان كون الاضافه
حقيقيه بمعنى لكون مالك يوم الدين صفته له اما لاجل ان اسم الفاعل بمعنى الماضي ادعاء وحكما فلا المنصب
اذا كان بمعنى عما مر في موضعه فان اسم الفاعل بمعنى الماضي حقيقة وادعاء لا يعمل النصب اما لاجل كونه للاستمرار
والانحصر بزمان دون زمان فلا يعمل ايضا وانما يعمل اسم الفاعل الذي يكون ماضيا ادعاء وان كان
مستقبلا حقيقة لان ادعاء مضي اسم الفاعل الذي هو بمعنى المستقبل انما هو لاقتضاء المقام ورعايته
المقام اول واهم من رعايه اصل الوضع لان البلاغه رعايه المقام كما قالوا في تقديم الحمد على الله وان كان

(٢٢)

وان كان اسم الله صفه للمعدوم نظرا الى ذاته واما اذا اول على الاستمرار فلا يكون الا بمعنى الاستقبال
فاذا اعتبر دلالته على المضي لا يكون عاملا واذا اعتبر دلالته على الاستقبال يكون عاملا وكلا احد الاعتبارين
يتغير باعتبار المقام وقرائن الاحوال هذا ما فهم من كلام الشريف اولا فان قلت اذا كان العام مقتضيا
لرعايه جانب الاستقبال فلم السبيل في جعل اسم الفاعل اولا للاستمرار ثم اعتبار معنى الاستقبال ولم يجعل
اولا بمعنى الاستقبال قلت فائدته ثبوت حدا الاشتقاق دايما للموصوف واعلم ان جميع ما ذكروه في جعل
مالك يوم الدين معرفه لجعل صوله للمعرفه واما اذا جعل بدلا على ما ذكروه اذ التحقيق ان النكره قد يكون
بدلا من المعرفه غير النعت كما في قوله ارض واسى ان يقال لو جعل بدلا للكان المقصود ان احمد لمالك يوم الدين
لان الغرض من الحمد الله باعتبار الصفات السابقه اضافه الخال ان الكل مقصود بالذات فتدبر
وجعل الدين الشريعه وجعل الطاعه والمعنى يوم جزآ الدين لا كفى انه مناسب لتفسير الدين بالطاعه لا بالشريعه
فالمعنى على التعسف الدين بالشريعه اى يوم اجرآ احكامها وتخصيص اليوم بالاضافه اما لتعظيمه
كما ينفرد الامر فيه لا كفى انه لو قيل مالك الامور يوم الدين لافاد التعظيم وكونه سببا لكل الامور
كلها والتردد بعد الامر فيه وتكون مستغنيا عن تكلف الاتساع لكن فوت الاختصار والمبالغه
والاستدلال عاملا على اصحاب الحوائج للبدا ان يسئل خصص اليوم بالاضافه لسعد انه مالك جميع
الامور الواقعه فيه اذ مالكيته اليوم دليل على مالكيته ما فيه اول هذا ما وجد في كلام الشريف العلامه فانه
قال وتملك الزمان كتملك المكان يستلزم تملك ما فيه وفيه نظر اما اولا فلانا نعول المقصود مالكيته
الزمان مالكيه ما فيه ولهذا قالوا ان معنى مالك يوم الدين مالك الامور يوم الدين فلا وجه لاستدلال
ولا لاستلزام ولانا نعول ان ذلك المقصود الاصلي انه مالك الامور في ذلك اليوم وقولهم ان معنى مالك
يوم الدين الخ معناه انه المقصود الاصلي فيه واما ثانيا فلانا لا نسلم ان تملك الزمان يستلزم تملك ما فيه
وانما قال الفقهاء ان الاقرار بان هذا الصندوق من مثل الغلمان لا يكون اقرارا في الصندوق
ويكون اقرارا في الغلمان مراد العلامه ان تملك الزمان يستلزم تملك جميع ما حدث احداثه فيه واما
ان الامور الواقعه في ذلك اليوم حادثه فلا يستلزم تملك اليوم تملك ما حدثت فيه كما ان تملك المكان
كذلك كما قال الشريف العلامه ان الاضافه بمعنى اللام ولم يعتد المحض بمعنى في وان كانت راجحه لكونه الاتساع