

كما ورد عليه ان العاطفة في حال من فاجع والعاظمة اجمال يتعلق الطرف ودموا مثل هذا  
 السؤال حرواه في قوله تعالى غدا العاصم عليهم بالنفس اجمال فذكر دع ما يربك باللا يربك  
 اجمالا الشرح من احد شتى في ما يتعلق في اعيان باليتعلق فان كون الشئ في كونه كونه  
 صحيح ما يتعلق له النفس الزكية ويضطر عنه وكونه صادقا صحيحا ما يطبق له اي اذا وجدت  
 نفس مطبوعة في امر فذره واذا وجدت مطبوعة في نفس فاستعمله لان اضطراب قلب المتورث في  
 علام كذبه وطما فيه علامه صوفيه ومن جفاه دع ما تشك منه الى ما يتفق ان العوا المشكوك فيه  
 يوجد في خلاف العوا بالعلوم فانه يوجد كونا وراحة والاول ارجح في اول وجه الاول وجه  
 ان الوجه الاول يوجد ترك الشك طلقا في اصله والفعل به ايضا والوجه الثاني يوجد ترك العمل به  
 والوجه الثالث يترك العمل طلقا واذا الوجه الثالث مخصوص بالشك في الاول اذ الظن ايضا يتفق  
 النفس اعلم ان اعيانها علامه زمان وجه قوله صحيح فالاول وجه للاختصاص على ان كون الشئ  
 مشكوكا فيه ما يتعلق له النفس الزكية في قوله في الشك ربيبه والصدق طمانينه في قوله  
 التمشيد على ان الربط الاصل في العلق لا يتغير في الشك والامكان القول بان الشك ربيبه في الدنيا  
 القامه في قوله التامه في قوله السلام فان الشك ربيبه فلما العطل ام اذا كان لا بد ان يتبع  
 ما يتعلق بالمتعلق في الشك فان الشك ربيبه اي ما يوجد العلق قال العلامة الطبري في شرح رواده  
 التردى والسؤال في ما يربك باللا يربك فان الصدق طمانينه والصدق ربيبه وطهران في قوله  
 فان الشك ربيبه لا يبره رواده ولا داره واحتمل بان صح احد الروايتين لا يتناقض في قوله  
 يقع دراه لان الربية طلق النفس في دم وسه ربي الزمان في قوله فان احوالها فاني  
 النفس كحالها في قوله ومن الله الاية هذا يدل على ان المعنى الاول راجح وكلام الكافي  
 صحيح ان معناه الدلالة الوصول به استدلالا ذكره المص وكله في كماله واراد الاول اصل قوله  
 هذه الكلمات او جعل اللام للاشارة في قوله وانما احوالها في قوله في سجع العجم الذي  
 وانما الشك في قوله انك لا يدرك حاجته في قوله تعالى هو الذي وصل اليه واحتمل الى ان كل  
 منه في شئ في قوله في حال حرج احد المعنيتين يكون حقيقه والامر محارزا لا بد من ذلك وانهم

وما لم يكلام المص وصاحبه الشافعي لانه جعل مقابلا للصلالة عبا والكن في بدل وقوع  
 الصلالة في مقابلة فاله العلاء او ورد على ان نحو المذكور في مقابلة الصلالة هو الذي  
 اللام في الاختصاص اما مجازا او شرا وكلاهما في التفسير واحتمل بان لا يكون الاشارة للمعنى  
 في باب الصلوة والاول تامة والثاني في الاشارة في الاختصاص في اللام كان معناه التفسير  
 الصلوة فيكون الصلوة مقابلة لوجه الاشارة على طريق الاحتكام وهو مناسب لان التمسك بالجملة  
 وجه سهل وذكر المقابلة مستدرك فان اعتقاد الوجه في الاختصاص مستند عن الراجح  
 كون الشئ مستغنيا عن الراجح لان لا يوجب له دليل من عند العاكف والمعنى مع انه يمكن  
 ان يذهب الوجه بالرجح المذكور ولا لا يتقال ههنا الراجح الاختصاص والرجح عليه انه  
 صفة مدح ولا مدح الا بالوصول الى الكمال ولا كلفه الدلالة على ما هو وصل ويجب العمل بالعرض  
 في قوله في الراجح مع ما ذكرنا وانما فضل من ان يكون الاشارة على الوصل بطريق  
 المجاز فانه ان الاصل الاطلاق كحتمه اولاه لا يتغير في العمل في وجه عطفه على قوله  
 لانهم لم يندون في كمال العطف عليه اما اختصاصه بالتغير باختصاصه بالاهتمام والاشارة  
 بالوان وحاصل المعطوف ان الاختصاص بالعلم باسمه ارايات وذا من انما يستلزم  
 صفات الصانع واشاره كما ينبغي محض التيقن فيكون المراد كمال الابدان وقوله لانه كالعقار  
 الصالح في حفظ العمى فانه ما يمكن الصلوة حاصله في حفظه كذلك القرآن لا يتغير به الا من كان مقبلا  
 والظان الوجه الاول ما على كل من لان الاهتمام والانتفاع بالعمى بوجه ما حاصل  
 من قوله في المصنف المتفق من الشراء والوجه الثاني محض المؤمنين لان الانتفاع بالعمى بوجه ما  
 المحذور في العمل والعمل كما ينبغي للاختصاص الذي اهدوا كمال الاهتمام وكانوا  
 اصحاب العقول الصافية في قوله فانه لا يخلو فانه لا يخلو فانه لا يخلو فانه لا يخلو فانه لا يخلو  
 في حفظ الصلوة في حفظ الصلوة وبعبارة واجواب ان المراد ان الغناء الصلوة في حفظ الصلوة فقط  
 اي يكون فانه مجرد حفظه وما كان كذلك لا يبره في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 كما لا يخفى فان عمل من يتغير بالعلم ان يكون مقبلا في المراد بالصواب اصل اللام ان او الخلف  
 الراجح مطلقا فلا يكون ههنا في محض بالعلم طلقا في الاشارة في قوله في قوله في قوله في قوله