

فان في القعود مناسك للصلوات الاقاراد او ادعاء في كل ظهر ان قول المصنوع اقامه حيث
 قال من قولهم قام بالاداء واقامه منظره لان طاهر عبادته بدل على ان معنى قام بالاداء
 واقامه واحد ونسب كذلك ان الباء في قام بالشيء ليست للتعدي بل للكون بمعنى اقامه
 وانما اقامه الامر ليست بمعنى التجدد او تفرغها عن غير الاداء بالاقامه
 كما قالها على العمام بحج ان ارادته اطلاق الاقامه وارادتها اداء الصلوة لم يذكر
 لفظ الصلوة وان ارادته اطلاق الاقامه وارادتها اطلاق الاداء لم يذكر ان لا يكون قوله
 كقولها على العمام لهم تعريف للقيام بوصف ان الكلام في ان الاقامه باني معنى هي هنا
 وليس الكلام في اقامه الصلوة بمعنى هذا الترتيب الثاني ولا في مجموع معون الصلوة وانما
 الكلام في مجرد لفظ الاقامه فاذا فصل استعمال الاقامه في الاداء فلا وجه لان يقال في قوله
 كما قالها على العمام بل معنى ان يقال ان اقامه الشيء يحصل حال في احواله الذي هو العمام
 كما جعله الاداء الذي هو ايضا حصل حال في الاحوال وهو حصل الوجود وانما صاحب
 الشئ في بعض وجهها تارة لاقامه الصلوة عبرة الاداء باقائه لان العمام بعض اركانها
 وقال الشرف العمام ان اراد ان العمام يطلق على الصلوة لكونها تارة بعض اركانها
 منه الاقامه ورد على ان التارة ان جعله للتقدم كان معنى اقامه الصلوة جعلها
 وارادته للصبر وانه كان معنى اقامه صادره صلوة ولا يصح ذكر الصلوة مع الاحكام قولها
 مطلقا والكلام لا يرتفعه طبع سلم وان اراد ان العمام لما كان ركنا هي هنا كان فعله
 واجاده ركنا لها ايضا لوجه علمه ان ركنا فعل القيام بمعنى حصل هيئة القيام الصلوة
 حال الصلوة المعنى حصل ما في الصلوة وجعلها قائمه فان قيل فعله اراد ان العمام جازتها
 تكون اجاده ان الاقامه جزء من اجازتها الذي هو ادائها او ما نوعه اذا لم يجزها
 على معنى جند يكون الصلوة في جميع اجازتها في ذكر الصلوة حده الى ان ركنا كونها
 معلولا مطلقا ولا شك في استعماله او تركه او سجودا او سجودا بمعنى صلى اذ لا يذكرها

معها الصلوة اعرض علمه صاحبها في بيانه من البيه ان احاد وكذا السعي للمعنى ان يكون كماله
 ولولم ذلك اجاد اجاده ركنا ونذا اجاد اجاده وهل جاز من ان يكون له ان كان عينا هي
 اول لا يرتفع في ذكرها العمام اذ لم يرتفع باعماله المذكورة بل ذكر الوجه في المحل
 ورد ما من الاكاد لم يرتفع فيكون له اجاده آخره لو كان الاكاد اكاره على ان الحث
 لم يرتفع وجود اجاده عن شانه وفي كلام العلامة مناقشة اما اوله وان ما ذكره في قوله
 انما يتوجه اذ كان الاقامه المذكورة في الايام الحثية اما اذا كانت بمعنى الاداء كما قام به
 صاحب الشئ في طاسوجه ما ذكره في الايام الحثية وانما في ما ذكره بقوله فان صلح وانما
 ثانيا من حجه انه اذا كان معون بمعنى لودن الصلوة لم يكن الصلوة معون لا مطلقا بل تابع
 تادتها لان نصرا لفعل المذكور وهو معون هو التادية لا الصلوة لان الصلوة التي ان فعل هي هنا
 مضان وقد راي تادية الصلوة في العمام ان الاقامه تسعمل مع جعل الشيء كما في الخارج
 اي صلواته فان العمام بمعنى حصوله في الخارج شاع استعماله ومنه العموم هو حاصل
 بعد الحصول فهو والاول الظاهر لانه اشهر والاحتمال في قرب اجادها كون نشرها ظاهر
 كونه اقرب من العمام والشيون وسطه بينه وبين المعنى الحثية وهي الانفاق لان الاقامه حثية
 جعل الشيء قائم بعمله في الانفاق في جعل المعنى المدعوه كقوله كلام العمام واما قوله قرب
 من المعنى الثالث فلان المعنى الحثية للمعنى بالشيء والانتصاب ليدل على الاعتناء بالمسألة
 كما جعل الايام في غير ذلك الشخص محذرا في حصول شئ واما قوله اقرب من المعنى الرابع فلان حصوله في الايام
 تغلب المعنى الحثية الذي حصل الانتصاب على جعل الشيء مساعدا على القيام بجعل مع الصلوة
 كما قالها على القيام واما ذكره نظر لشيون لولا وسطه من المعنى الاول الذي هو التسوية براجحة التقا
 والمعنى الحثية الذي حصل الصلوة قائما كما ذكره العمام الا ان يقال ان يوم اجازتها في جميع
 الايام كما هو ظاهر كلام المصنوع انتفت بواسطة المذكورة والاول ان يقال ان المراد كونها اقرب
 كونه نسبت المعنى الحثية اذ يرتفع في الاركان وادائها وانه جعل الشيء من نصيب المعنى الحثية
 الذي قد يرتفع نسبة من الترتيب ما ليس به واحدا بل هو الترتيب الباقية ومن المعنى الحثية فانما